

## Порівняльна таблиця

### за результатами зауважень та пропозицій до проекту ДБН В.2.2-24:20XX "Висотні будинки і комплекси"

Загальна кількість опрацьованих зауважень і пропозицій – 187, в т.ч. суттєвих – 15

Кількість звернень за організаціями – 8

Враховано –142, в т.ч. суттєвих – 8

Відхилено –45, в т.ч. суттєвих – 7

№	Організація	Пропозиція, проблема, чинна редакція	Істотні умови («робочою мовою»)	Нова редакція *	Переваги, ефект	Висновок
	2	3	4	5	6	7
<i>Розділ 4 проекту ДБН</i>						
1	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 4 п.4.4	Пропонується уточнити яка саме експертиза мається на увазі Пропонується уточнити, що результати цих розрахунків подаються на комплексну експертизу( <i>уточнити за необхідності</i> ) в складі проектної документації в обсязі стадії "Проект" разом з документами, передбаченими ДБН А.2.2.3.	Комплексна експертиза			Відхилено Регуляторне питання
2	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 4 п.4.5	Пропонується така редакція «4.5 Вибір ділянки будівництва для висотних будинків необхідно здійснювати із врахуванням забезпечення вільного від перешкод повітряного простору для безпечного маневрування повітряних суден та роботи радіотехнічного обладнання на приаеродромних територіях на території України. Розташування та висота висотних будинків повинні бути погоджені з керівником експлуатанта аеродрому, Державіаслужбою або Міноборони.»	Забезпечення вільного повітряного простору	п.4.6 викладено в редакції «Вибір ділянки будівництва для висотних будинків необхідно здійснювати із врахування безпеки польотів повітряних суден, забезпечення вільного від перешкод повітряного простору для безпечного маневрування повітряних суден та роботи радіотехнічного обладнання на приаеродромних територіях»	Безпека польотів	Враховано Відхилено регуляторне питання погодження
3	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 4 п. 4.6	Пропонується така редакція «4.6 Висотні будинки і споруди необхідно обладнувати системами світломаркування відповідно до	Забезпечення безпеки польотів	п.4.7 Висотні будинки необхідно обладнувати системами світломаркування	Безпека польотів	Враховано

		чинних авіаційних правил. Обладнання системами світломаркування висотних будинків виконується згідно зі стандартом ІКАО ст. 6.3 додатка № 14 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію від 07.12.1994 р., Постановою Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2017 р. № 954 Про затвердження Положення про використання повітряного простору України та Постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2014 р. № 520 Про затвердження Положення про Державну авіаційну службу України. Оплата вартості робіт по влаштуванню систем світломаркування висотних будинків, та утримання їх в робочому стані здійснюється за рахунок власника споруди згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2017 р. № 954 Про затвердження Положення про використання повітряного простору України. До проектування та виконання монтажних робіт по обладнанню висотних будинків і споруд системами світломаркування допускаються організації, які сертифіковані Державіаслужбою України.»	Договірні відносини	згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 «954 «Про затвердження Положення про використання повітряного простору України.	Оплата робіт	Відхилено питання оплати робіт та сертифікації організацій
4	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 4 п.4.8	Пропонується доопрацювати пункт в частині акредитації лабораторій. Акредитація лабораторій здійснюється Національним агентством з акредитації України.	Акредитація лабораторій			Відхилено Регуляторне питання
5	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 4 п. 4.12	Пропонується така редакція «4.12 До проектування висотних будинків допускаються організації, які мають спеціалістів з відповідними сертифікатами на проектування будинків та споруд класу наслідків (відповідальності) СС3 значні наслідки згідно з ДБН В.1.2-14»	Наявність сертифікованих спеціалістів			Відхилено Регуляторне питання
6	ТОВ «Агенство	Пропонується така редакція «4.15 Проектно-	Експертиза			Відхилено

	будівельних експертиз» Розділ 4 п. 4.15	кошторисна документація на будівництво висотних будинків незалежно від джерел фінансування та форм власності підлягає комплексній експертизі на стадії П відповідно до чинних нормативно-правових актів. Експертиза проектної документації з питань пожежної, техногенної безпеки, безпеки здоров'я людей та захисту навколишнього середовища виконується на стадіях ЕП, П і РД»	проектно-кошторисної документації			Не предмет ДБН
<i>Розділ 5 проекту ДБН</i>						
7	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій ім. В.М. Шимановського» Розділ 5, Розділ 5.1	Підпункти не відповідають нумерації, пункт «конструкції і матеріали» відсутній.	Невідповідність нумерації		Виправлено нумерацію пунктів	Враховано
8	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.1в цілому	Вважають, що пунктом 5.1.1 має бути речення, де встановлюється термін експлуатації конструкцій (див. пункт 5.3.2.1.)	Встановлення терміну експлуатації	В п.5.1.1 вставити речення «Конструкції висотного будинку повинні забезпечувати термін його служби не менше 150 років з урахуванням належного експлуатаційного обслуговування та можливого відновлення ресурсу за допомогою капітальних ремонтів.»	Встановлення терміну служби	Враховано
9	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.1 п .5.1.1	Пропонується посилання на ДБН В.1.2-2 поставити на перше місце. Інші посилання на норми взагалі можна не наводити.	Черговість посилань	Вилучено посилання на інші норми	Виправлено черговість посилань	Враховано
10	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.1 Таблица 5.1	Пропонують передостанній рядок назвати «Навантаження від карнизів, парапетів». Останній рядок назвати «Навантаження від тимчасових перегородок».	Редакція тексту	В таблиці 5.1 передостанній рядок названо «Навантаження від карнизів і парапетів», останній рядок – «Навантаження від тимчасових перегородок»	Уточнення формулювань	Враховано
11	Український центр	Пропонують внести у табл. 5.1 «Пентхауси,	Передбачити			Відхилено,

	сталевому будівництву Розділ 5.1 п.5.1.2	лаундж-зони» Характеристичні значення навантажень/ Квaziпостійні значення: 1.5 / 0,6; експлуатовані покрівлі Характеристичні значення навантажень/ Квaziпостійні значення: 2 / 1,0.	пентхауси, лаундж-зони			оскільки наведено навантаження на перекриття, покриття і сходи
12	Український центр сталевому будівництву Розділ 5.1 п.5.1.3	Пропонується деталізувати або переглянути норму щодо «навантаження від технічних та транспортних засобів і завдання на проектування з розрахунковим значенням не нижче 25 кПа».	Норма навантаження	п.5.1.3 доповнено реченням «Ці навантаження необхідно приймати відповідно до характеристик технічних та транспортних засобів і завдання на проектування, але з розрахунковим значенням не нижче 25 кПа.»	Забезпечення надійності	Враховано
13	Український центр сталевому будівництву Розділ 5.1 п.5.1.4	Пропонується речення «Снігові та вітрові навантаження необхідно приймати відповідно до вимог ДБН В.1.2-2» змінити на «Снігові, вітрові та інші атмосферні навантаження необхідно приймати відповідно до вимог ДБН В.1.2-2».	Доповнити іншими атмосферними навантаженнями			Відхилено, оскільки відсутня конкретизація
14	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.1 п.5.1.7	Пропонується на початку пункту обов'язково зазначити, що вказані коефіцієнти застосовуються ЗАМІСТЬ вказаних у ДБН В.1.2-2 тому, що в п.5.1.1 сказано «Наведені в цьому розділі мінімальні значення навантажень та впливів ДОПОВНЮЮТЬ значення згідно з ДБН В.1.2-2...». В пункті слід вказати, що розрахунки по другій групі граничних станів (в т.ч. і на <u>комфортність</u> ) виконуються на експлуатаційні значення вітрових навантажень (п.4.10 ДБН В.1.2-2). Коефіцієнт для другої групи граничних станів слід позначити $g_{fe}$ , як в ДБН В.1.2-2. Пропоновані значення коефіцієнтів	Проведення розрахунків	п.5.2.4 Основи необхідно розраховувати згідно з ДБН В.2.1-10 за двома групами граничних станів: несучою здатністю та деформаціями. При розрахунках основ необхідно враховувати дію силових чинників і несприятливих впливів зовнішнього середовища, наприклад, впливу поверхневих або підземних вод на фізико-механічні властивості ґрунтів, механічних динамічних дій, вібрації тощо.	Вимоги до розрахунків	Враховано,

		<p>надійності видаються не зовсім обґрунтованими.</p> <p>В п. 5.3.2.1 встановлено термін експлуатації висотного будинку -150 років. Тоді згідно ДБН В.1.2-2 <math>g_{fm} = 1,22</math>. Дані норми встановлюють <math>g_{fm} = 1,4</math>. Маємо збільшення в <math>1.4/1.22 = 1.15</math> рази. Для експлуатаційних значень згідно ДБН В.1.2-2 <math>g_{fe} = 0,42</math> (максимальне). Дані норми встановлюють <math>g_{fe} = 1</math>. Маємо збільшення в <math>1/0.42 = 2.38</math> рази. Чим обґрунтована очевидна диспропорція у збільшенні <math>g_{fm}</math> та <math>g_{fe}</math>?</p> <p>Ми підтримуємо авторів ДБН у намаганні підвищити надійність конструкцій за рахунок збільшення коефіцієнту запасу. Однак, не слід забувати, що вітрові навантаження ще треба помножити на коефіцієнт надійності <math>g_n = 1,25</math> (клас наслідків СС3). Вважаємо, що <math>g_{fm} = 1,4</math> є не зовсім виправданим (сумарний коефіцієнт <math>1.4 \times 1.25 = 1.75</math> !!!). Значення <math>g_{fe}</math> слід збільшити пропорційно до <math>g_{fm}</math> з урахування класу наслідків СС3.</p> <p>Пропонується застосувати змінне по висоті значення <math>g_{fm}</math> та <math>g_{fe}</math> (до 100 м – згідно ДБН В.1.2-2, вище 100 м - <math>g_{fm} = 1,4</math>; <math>g_{fe} = 0.42 \times 1.15 \times 1.25 = 0.6</math>).</p> <p>Для перевірки на комфортність коефіцієнт 0.7 застосувати до експлуатаційного значення, визначеного з прийнятим <math>g_{fe}</math>. При цьому прискорення коливань слід визначати не для покриття, а для перекриття останнього житлового поверху. Слід вказати, що пульсаційну складову при цьому треба визначати на базі статичної складової експлуатаційних вітрових навантажень.</p>	<p>Розрахунок основи висотних будинків за несучою здатністю слід виконувати на основне сполучення розрахункових навантажень, а за наявності аварійних навантажень і впливів – на основне та аварійне сполучення розрахункових навантажень. Розрахунок основ за деформаціями необхідно виконувати на сполучення навантажень, що включають постійні навантаження з експлуатаційними розрахунковими значеннями та квазіпостійні змінні навантаження. Для цих розрахунків деформаційні характеристики ґрунтів основи приймаються з коефіцієнтом умов роботи 0,9.</p> <p>Всі коефіцієнти, що регламентовані ДБН В.2.1-10, при виборі та обґрунтуванні проектних рішень висотних будинків, у тому числі щодо додаткових осідань існуючої забудови, можуть уточнятися для найбільш невідного випадку.</p>		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		Вважаємо, що в Україні вже достатньо досвіду тривалої експлуатації будинків вище 100 м, запроектованих на вітер по ДБН В.1.2-2, щоб прийняти більш зважені значення коефіцієнтів надійності. Адже ДБН В.1.2-2 конкретно зарегламентовано вітрове навантаження до висоти 200м.				
15	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.1 п.5.1.12	Потребує уточнення номер пункту, оскільки у ДБН В.1.1-12 немає п. 2.5.2.	Уточнення посилання	5.1.12 Несучі та огорожувальні конструкції висотних будинків необхідно розраховувати на кліматичні температурні впливи відповідно до ДБН В.1.2-2 та передбачати в конструктивних рішеннях заходи з мінімізації зусиль і деформацій, викликаних змінами температури зовнішнього повітря або нерівномірним нагрівом конструкцій.	Уточнення редакції	Враховано
16	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.1 п.5.1.12	Пропонується слова «При розрахунку залізобетонних та металевих несучих елементів» доповнити «сталезалізобетонних» (відповідно до п.4.40).	Розрахунок сталезалізобетонних елементів	п.5.1.11 При розрахунку залізобетонних, металевих та сталезалізобетонних несучих елементів висотних будинків (колон, пілонів, стін, перегородок, діафрагм та ядер жорсткості) слід враховувати одночасну дію вертикальних і горизонтальних сейсмічних навантажень згідно з ДБН В.1.1-12.	Збільшення несучої спроможності	Враховано
17	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.2 п.5.2.2	Пропонується викласти в такій редакції «Основи і фундаменти висотних будинків необхідно проектувати згідно з ДБН В.2.1-10, та положеннями цього документа на	Врахування техніко-економічного порівняння	п.5.2.2 Основи і фундаменти висотних будинків необхідно проектувати згідно з ДБН В.2.1-10 та	Оптимізація вартості основ і фундаментів	Враховано

		<p>підставі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навантажень і конструктивних особливостей висотних будинків, що діють на фундаменти та ґрунтову основу, а також умов їх експлуатації;</li> <li>- результатів інженерних вишукувань з урахуванням категорії складності інженерно-геологічних умов згідно ДБН А.2.1-1;</li> <li>- техніко-економічного порівняння можливих варіантів проектних рішень (з оцінкою приведених витрат) для прийняття оптимального варіанта, що забезпечує найбільш повне використання міцнісних і деформаційних характеристик ґрунтів та фізико-механічних властивостей матеріалів фундаментів і інших підземних конструкцій.»</li> </ul> <p>Доповнити в частині «...техніко-економічного порівняння можливих варіантів проектних рішень (з оцінкою приведених витрат у формі вартості життєвого циклу згідно ISO 15686 та BS-8544 із горизонтом прогнозу не менше 30 років)...»</p>	можливих варіантів проектних рішень	<p>положеннями цих Норм на підставі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навантажень і конструктивних особливостей висотних будинків, що діють на фундаменти та ґрунтову основу, а також умов їх експлуатації;</li> <li>- результатів інженерних вишукувань з урахуванням категорії складності інженерно-геологічних умов згідно з ДБН А.2.1-1;</li> <li>- техніко-економічного порівняння можливих варіантів проектних рішень з оцінкою приведених витрат для прийняття оптимального варіанта, що забезпечує найбільш повне використання характеристик міцності і деформативності ґрунтів та фізико-механічних властивостей матеріалів фундаментів та інших підземних конструкцій.</li> </ul>		Відхплено посилання на нормативні документи, які не діють в Україні
18	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.2 п.5.2.2 і далі по тексту	Пропонується вираз «...міцнісних і деформаційних характеристик ...» замінити на «...характеристик міцності і деформативності...».	Редакційні правки	В п.5.2.2 замінено на слова «характеристик міцності і деформативності»	Використання прийнятих термінів	Враховано
19	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.2 п.5.2.4 і далі по тексту	В ДБН В.1.2-2 немає терміну «особливе сполучення навантажень», а є «аварійне сполучення навантажень»	Редакційне уточнення	Слово «особливе» замінено на «аварійне»	Уточнено редакцію	Враховано
20	Український центр	Пропонується речення «Максимальна	Редакційне	В п.5.2.5 виправлено	Конкретизов	Враховано

	сталевих будівництва Розділ 5.2 п.5.2.5	величина осідань ґрунтової основи висотного будинку не обмежується і визначається розрахунком у проектній документації» замінити на «Максимальна абсолютна допустима величина осідань ґрунтової основи висотного будинку визначається технічним завданням на проектування із урахуванням т.5.2».	уточнення	речення «Максимальна абсолютна величина осідань ґрунтової основи висотного будинку не обмежується і визначається розрахунком у проектній документації.»	ано величину осідань	
21	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.2 п.5.2.7 Таблиця 5.2	Пропонується пункт «Будинки з залізобетонним каркасом» доповнити у вигляді: «Будинки зі сталевим, залізобетонним та комбінованим сталезалізобетонним каркасом».	Передбачити сталезалізобетонний каркас	Враховано в п.5.1.12	Розширення асортименту	Враховано
22	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.2 п 5.2.12	Пропонується товщину підготовки зменшити до 100 мм, оскільки регламентована товщина підготовки 150 мм нічим не обґрунтована.	Зменшення товщини бетонної підготовки	В п.5.2.12 записано речення «Під плитні елементи фундаментів необхідно влаштовувати бетонну підготовку з бетону класу не нижче С8/10, товщина якої визначається в залежності від інженерно-геологічних умов, методи виконання робіт та приймається не менше 150 мм.»	Зниження надійності	Відхилено. Норма обґрунтована
23	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.2 п 5.2.14	Пропонується наступна редакція: «Довжина арматурного каркасу палі призначається з наступних умов: - сприйняття стовбуром палі розрахункових зусиль; - проходження армованим стовбуром палі слабких ґрунтів (з модулем деформацій <5 МПа, ґрунтів текучої консистенції, насипних, заторфованих ґрунтів і т.п.)» В останньому реченні даного пункту слід вказати, які конкретно типи палі мають на увазі. В іншому разі це речення слід виключити з тексту.	Зменшення армування	В п.5.2.14 записано речення «Бурові палі необхідно армувати на всю глибину палі.»	Зниження надійності	Відхилено



24	ТОВ «Бюро інвестиційних проектів – проектний менеджмент» Розділ 5.2 п.5.2.14	Запропоновано в п.5.2.14 довжину каркасів встановлювати розрахунком й ставити конструктивно, в залежності від ґрунтових умов.	- « -	- « -	- « -	Відхилено
25	ТОВ «Бюро інвестиційних проектів – проектний менеджмент» Розділ 5.2 п.5.2.15	Запропоновано в п.5.2.15 для підключення ґрунта міжпальового простору відстань між палями встановлювати не менше 6-7 діаметрів паль (З.Г.Тер-Мартиросян «Механіка ґрунтів», Москва 2005 г., стр.442).	Відстань між палями	В п.5.2.15 наведено речення «Для підключення несучої спроможності ґрунту міжпальового простору відстань між палями повинна бути не менше 6 діаметрів паль.»	Забезпечення надійності	Враховано
26	ТОВ «Бюро інвестиційних проектів – проектний менеджмент» Розділ 5.2 п.5.2.17	Пропонується виключити вимогу в п.5.2.17 щодо розвитку підземної та стилобатної частини для висотної будівлі, тому що очевидна різниця осідання, перевищує 0,002.	Розвиток підземної та стилобатної частин будинку	п.5.2.17 З метою оптимізації проектних рішень фундаментів висотного будинку та умов його роботи з ґрунтовою основою рекомендується розвивати підземну та стилобатну частини, а також зменшувати ексцентриситет від горизонтальних і вертикальних навантажень на основу і фундамент.	Забезпечення просторової стійкості на аварійні сейсмічні навантаження	Відхилено
27	ТОВ "Проектний центр Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.2 п.5.2.17	Пропонується виключити, оскільки пункт нічого не регламентує і містить суцільну «воду».	- « -	- « -	- « -	Відхилено
28	ТОВ "Проектний центр Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.2 п.5.2.18	Пропонується слова «...огорожувальних конструкцій, типу «Стіна у ґрунті...» замінити на «...підпирних стін...». Посилання на ДБН В.1.2-12 (сейсміка) в цьому пункті очевидно помилкове	Редакційні уточнення	В п.5.2.18 внесено уточнення	Уточнення термінів	Враховано
29	ТОВ «Бюро інвестиційних проектів – проектний менеджмент» Розділ 5.2 п.5.2.18	Пропонується в п.5.2.18 вказати огорожувальну конструкцію, яка може заводитися в водопідпір	Уточнення назви конструкції	«Стіна в ґрунті» замінено на «підпірна стіна»	Уточнено назву конструкцій	Враховано

30	ТОВ «Бюро інвестиційних проектів – проектний менеджмент Розділ 5.2 п.5.2.19	Пропонується слова «Стіна у ґрунті...» замінити на «підпірних стін...».	Редакційні уточнення	В п.5.2.18 внесено уточнення	Уточнення термінів	Враховано
31	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.1 п. 5.3.1.3	Пропонується слово «оточуючої» замінити на «навколишньої».	Уточнення термінів	П.5.3.3 Вибір оптимальної конструктивної системи для висотного будинку із умов просторової жорсткості залежить від висоти будівлі, архітектурно-планувальних рішень, ґрунтово-геологічних умов ділянки будівництва, вітрових та сейсмічних впливів, навколишньої забудови та інших умові визначається за результатами техніко-економічних розрахунків на стадії ескізного проекту.	Уточнення термінів	Враховано
32	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.1 п. 5.3.1.4	Уточнити визначення висоти будинку, оскільки згідно з табл.4 ДСТУ Б В.1.2-3 «h - висота багатопверхових будівель, що дорівнює відстані від верху фундаменту до осі ригеля покриття», а не висота від позначки якогось там проїзду, який не має ніякого відношення до несучих конструкцій. Останнє речення пункту пропонується відредагувати «Для забезпечення умов психофізіологічного комфорту перебування людей у висотному будинку, жорсткість конструктивної системи (несучого каркасу) необхідно приймати такою, щоб при дії вітрового експлуатаційного навантаження (див. п.5.1.7.), прийнятого з коефіцієнтом 0.7, прискорення коливань на рівні перекриття останнього житлового поверху	Уточнення параметру	В п.5.3.4 параметр «h» прийнято як висоту будинку, що визначається різницею позначок від верху фундаменту до покриття. В п.5.3.4 останні абзац викладено в такій редакції «Для забезпечення вимоги із умов психофізіологічного комфорту перебування людей у висотному будинку жорсткість конструктивної системи (несучого каркасу) висотного будинку необхідно приймати такою, щоб при дії експлуатаційного вітрового навантаження прискорення	Уточнено параметр	Враховано

		не перевищувало 0,08 м/с <sup>2</sup> .»		коливань на рівні покриття не перевищувало 0,08 м/с <sup>2</sup> »		
33	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.1 п. 5.3.1.5	Виправити нумерацію пункту та з пункту слід виключити термін «...мас...».	Редакційне уточнення	п.5.3.5	Уточнено редакцію	Враховано
34	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.1 п.5.3.1.6	Виправити граматичну помилку «...перекресно...».	Редакційне виправлення	п.5.3.6	Усунено граматичну помилку	Враховано
35	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п. 5.3.2.2.	Пропонується вилучити посилання на розділ 6 в передостанньому абзаці	Помилкове посилання	п.5.3.2	Вилучено помилкові посилання	Враховано
36	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського Розділ 5.3.2 ,п.5.3.2.2	Тут і далі за текстом: замінити теплоізолюючого на теплоізоляційного	Редакційне уточнення	п.5.4.1.2	Уточнено редакцію	Враховано
37	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського Розділ 5.3.2, п.5.3.2.3	Пропонується викласти в наступній редакції «Несучі зовнішні конструкції (колони, діафрагми, стіни, в'язі) спільно з внутрішніми діафрагмами та ядрами жорсткості сприймають всі можливі навантаження і впливи. Зовнішні конструкції повинні бути жорстко зв'язані із перекриттями, а через перекриття - з внутрішніми несучими конструкціями.»	Редакційне уточнення	п.5.4.1.2 Несучі конструкції зовнішніх огорожень (стіни, колони, пілони) висотного будинку повинні сприймати значні та змінні по висоті навантаження, в тому числі їх пульсаційну складову у відповідності з ДБН В.1.2-2 або за результатами аеродинамічних випробувань п.5.4.1.3 Несучі зовнішні конструкції спільно з ядрами жорсткості і	Уточнено редакцію	Враховано

				внутрішніми діафрагмами сприймають всі навантаження і впливи. Зовнішні конструкції повинні бути жорстко зв'язані із перекриттями, а через перекриття з внутрішніми несучими конструкціями.		
38	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського Розділ 5.3.2, п. 5.3.2.5 підпункт (г) і далі по тексту	Пропонується словосполучення «В якості...» замінити на «Як...». Наприклад «Як жорстку арматуру слід застосовувати...».	Редакційне уточнення	п.5.4.1.5	Уточнено редакцію	Враховано
39	ТОВ «Бюро інвестиційних проєктів – проєктний менеджмент» Розділ 5.3.2, п.5.3.2.5, п. Г)	Пропонується запропонований в п.5.3.2.5, п.Г) варіант застосовувати при металевому каркасі, т.с. сердечники, металеві балки, профнастил (як нез'ємна опалубка або несучий елемент), оскільки при застосуванні «жорсткої» арматури в колонах виникають складності, а саме: – пропуск арматури плит через профіль; – забезпечення сумісної роботи «жорсткої» арматури з бетоном за допомогою нельсонів; – збільшення захисного шару до 50 мм.	Застосування для металевого каркасу	Перенесено в підрозділ 5.4.2	Застосовано для металевого каркасу	Враховано
40	ТОВ «Бюро інвестиційних проєктів – проєктний менеджмент» Розділ 5.3.2, п.5.3.2.6	Пропонується в п.5.3.2.6 обмежити застосування бетону В50 в колонах та В30 в плитах, тому що це викликає значні складності, зупинитися треба на В40 в колонах та В30 в плитах.	Зниження класу бетону в колонах	п.5.4.1.6 У вертикальних несучих залізобетонних конструкціях (колонах, стінах та ядрах жорсткості) слід застосовувати важкі бетони класу за міцністю на стиск не менше С25/30, а в перекриттях – важкі та легкі бетони класів за міцністю на стиск не менше С20/25.	Економія матеріальних ресурсів	Враховано

41	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п. 5.3.2.6	Пропонується викласти у редакції «У вертикальних несучих залізобетонних конструкціях слід застосовувати важкі бетони, а в перекриттях - важкі і легкі бетони класів за міцністю на стиск не менше С 20/25.»	Зниження класу бетону в конструкціях	- « -	Економія матеріальних ресурсів	Враховано
42	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п. 5.3.2.7	Пропонується виключити 25 мм, залишити «...згідно вимог ДБН В.2.6-98...».	Редакційне уточнення	п.5.4.1.7 Товщина захисного шару бетону робочої арматури приймається відповідно до вимог ДБН В.2.6-98 і не менше її діаметра, а для «жорсткої» арматури, що розташована всередині поперечного перерізу конструкції, не менше 50 мм відповідно до ДСТУ Б В.2.6-145 із обов'язковим армуванням захисного шару металевую сіткою.	Уточнено редакцію	Враховано
43	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.2 п.5.3.2.7	Пропонується доповнити пункт: «Товщина захисного шару бетону робочої арматури приймається не менше її діаметра і не менше 25 мм;»	Редакційне уточнення	П.5.4.1.7 доповнено обмеженням «не менше її діаметра»	Уточнено редакцію	Враховано
44	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п.5.3.2.8	Пропонується викласти у редакції «Перекриття слід виконувати як нерозрізну монолітну залізобетонну плиту мінімальною товщиною 200 мм. При необхідності перекриття підсилюється капітелями або балками (ребрами).». Товщина 200 мм зарегламентована сейсмічним ДБН, а висотні будинки (ССЗ) всі будуть мінімум в 6-бальній зоні.»	Встановлення мінімальної товщини перекриття	п.5.4.1.8 Перекриття слід виконувати як нерозрізну монолітну залізобетонну плиту з мінімальною товщиною 200 мм	Забезпечення надійності	Враховано
45	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п. 5.3.2.9	Пропонується перший абзац доповнити реченням: «При визначенні різниці деформацій сусідніх вертикальних елементів слід враховувати послідовність зведення	Врахування різниці вертикальних деформацій	п.5.4.1.9 Розрахунки конструкції плити мають враховувати додаткові зусилля, які виникають в	Забезпечення надійності	Враховано

		ярусів конструкцій у часі». (Наприклад, з різниці деформацій в рівні 10 пов., слід виключити частку деформацій від власної ваги конструкцій 1-9 пов.). Останній абзац пункту пропонуємо повністю виключити.		результаті різниці вертикальних деформацій у стінах і колонах (пілястрах) при їх розміщенні в безпосередній близькості, і зусилля, які можуть виникнути у разі аварійної ситуації		
46	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського Розділ 5.3.2, п.5.3.2.10	Пропонується замінити: 5.3.2.10 В зв'язку із недостатньою жорсткістю та несучою здатністю збірно-монолітні конструкції у висотному будівництві застосовуються тільки для перекриттів, так як навантаження на перекриття практично не залежить від висоти будівлі. на 5.3.2.10 В зв'язку із недостатньою жорсткістю та несучою здатністю збірно-монолітні конструкції у висотному будівництві застосовуються тільки для перекриттів, оскільки навантаження на перекриття практично не залежить від висоти будівлі.	Редакційне уточнення	Пункт вилучено		Відхилено
47	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, Пункти 5.3.2.10; 5.3.2.11; 5.3.2.12; 5.3.2.13	Пропонується пункти доопрацювати і привести у відповідність з 5.3.2.8, оскільки суперечать пункту 5.3.2.8 і містять граматичні і стилістичні помилки (незмінної-незмінної, сталевий-сталевий і т.п.).	Редакційне уточнення	Пункти вилучено		Відхилено
48	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій ім. В.М. Шимановського» Розділ 5.3.2, п. 5.3.2.11	Пропонується замінити: 5.3.2.11 В практиці висотного будівництва застосовують: - збірно-монолітні перекриття, в яких в якості незмінної (залишаємої) опалубки ребристі переднапружені плити заводського виробництва і які монтують гладкою поверхнею вниз, а ребрами з арматурними	Редакційне уточнення	Пункт вилучено		Відхилено

		<p>випусками вверх. Між ребрами укладають робочу і конструктивну арматуру з наступним бетонуванням верхнього шару;</p> <p>- збірно-монолітні перекриття композитного типу, в яких в якості залишеної опалубки застосовують сталевий профільований лист.</p> <p>на</p> <p>5.3.2.11 Для висотного будівництва доцільно застосовувати:</p> <p>- збірно-монолітні перекриття, в яких в якості незнімної (тієї, що залишається) опалубки ребристі попередньо напружені плити заводського виробництва і які монтують гладкою поверхнею донизу, а ребрами з арматурними випусками догори. Між ребрами вкладають робочу і конструктивну арматуру з наступним бетонуванням верхнього шару;</p> <p>- збірно-монолітні перекриття композитного типу, в яких в якості опалубки, що залишається, застосовують сталевий профільований лист.</p>				
49	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п.5.3.2.14	Пропонується з пункту виключити вказівки по влаштуванню покрівлі (це ж розділ 5.3.2 Залізобетонні конструкції). Вказівки по деформаційних швах слід виділити в окремий пункт і бажано помістити на початку розділу 5.3.2.	Редакційні уточнення	Перенесено в п.5.2.13	Уточнено редакцію	Враховано
50	ТОВ «Бюро інвестиційних проектів – проектний менеджмент» Розділ 5.3.2, п.5.3.2.14	Пропонується в п.5.3.2.14 коректно назвати деформаційні шви, що розрізають фундаменти, осадовими. Температурно-усадкові шви за західними технологіями виконуються штепсельними, без постановки спарених колон, вже давно.	Редакційні уточнення	Пункт вилучено		Відхилено
51	Український центр	Пропонується доповнити «Відстані між	Уточнення	Пункт вилучено		Відхилено

	сталевого будівництва Розділ 5.3.2, п.5.3.2.15	температурно - усадочними швами у висотних будинках слід приймати згідно чинних нормативних документів або на основі розрахунку, що враховує умови зведення висотного будинку. Границі температурно-усадочних швів висотного будинку слід влаштовувати, за можливості, по протипожежних відсіках чи окремих секціях будинку» наступним уточненням: «Відстані між температурно - усадочними швами у висотних будинках із металевим та сталезалізобетонним каркасом приймають згідно ДБН В.2.6-198:2014»	відстані між швами			
52	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п.5.3.2.15	Пропонується конкретизувати, згідно яких саме чинних нормативних документів призначаються відстані між деформаційними швами, а якщо такі не знайдуться, то пункт треба доопрацювати.	Встановлення відстаней між деформаційними швами	п.5.2.13 У фундаментній плиті може передбачатися влаштування деформаційних швів між висотною і стилобатною частинами будинку, а також на ділянках примикання фундаменту до зовнішніх стін підземної частини висотного будинку. При високих рівнях підземних вод для конструкцій деформаційних швів необхідно передбачати гідроізоляцію, що забезпечує їх водонепроникність.	Забезпечення довговічності	Враховано
53	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, пункт 5.3.2.16; 5.3.3.17-5.3.3.25	Порушена цілісність і логіка тексту. Очевидно, випав заголовок розділу 5.3.3 «Зовнішні огорожуючі конструкції» або щось подібне. Очевидно, що п.5.3.2.16 має бути п.5.3.3.1 і наступні пункти по порядку. Можливо, на наш розгляд подано не повний текст?	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Враховано
54	ТОВ "Проектний центр	У першому реченні, напевно, мова має йти	Редакційне	п.5.4.5.1 Ненесучі	Уточнено	Враховано



	"Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.2, п 5.3.2.16	про «НЕ несучі» конструкції, які використовуються як вікна і т.п. Класу бетону C25/35 не існує.	уточнення	конструкції в якості зовнішніх огорожень (стін, вікон, вітражів, балконних дверей) можуть бути виконані: ...	редакцію	
55	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій ім. В.М. Шимановського» Розділ 5.3.2, п 5.3.2.16	Пропонується несучі зовнішні конструкції замінити на ненесучі зовнішні конструкції	Редакційне уточнення	п.5.4.5 Ненесучі огорожувальні та інші конструкції, вузли та деталі	Уточнено редакцію	Враховано
56	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій ім. В.М. Шимановського» Розділ 5.3.2, п.5.3.2.16	Помилка в марці бетону (C25/35) Пропонується викласти у доповненій редакції «Несучі зовнішні конструкції в якості зовнішніх огорожень (стін, вікон, вітражів, балконних дверей) можуть бути виконані: - у вигляді дво-, тришарової конструкції із збірних тонкостінних залізобетонних панелей (шкаралуп), які виготовляються із конструкційних важких або легких бетонів класу не нижче C25/30 і марки за морозостійкістю не нижче M150 та теплоізоляційним шаром із легких плитних утеплювачів; - із дрібноштучних виробів у вигляді дво-, три-шарової конструкції із внутрішнім шаром із цегли або ніздрювато-бетонних блоків середнім шаром із легких плитних утеплювачів та зовнішнім шаром із фасадно-опоряджувальних систем або лицевої цегли і інших облицювальних дрібно-штучних виробів; - у вигляді світлопрозорих та інших конструкцій; (із вітражних систем фасадного скління); - легкими панелями із металевим каркасом та облицюванням, заводського	Редакційне уточнення	п.5.4.5.1 Ненесучі конструкції в якості зовнішніх огорожень (стін, вікон, вітражів, балконних дверей) можуть бути виконані: - у вигляді дво-, тришарової конструкції із збірних тонкостінних залізобетонних панелей (шкаралуп), які виготовляються із конструкційних важких або легких бетонів класу не нижче C25/30 і марки за морозостійкістю не нижче M150 та теплоізоляційним шаром із легких плитних утеплювачів; - із дрібноштучних виробів у вигляді дво-, три-шарової конструкції із внутрішнім шаром із цегли або ніздрювато-бетонних блоків середнім шаром із легких плитних утеплювачів та зовнішнім шаром із фасадним опорядженням	Уточнено редакцію	Враховано

		<p>виготовлення із вкладеним утеплювачем та готовими улаштованими просвітами. Обпирання несучих зовнішніх стін із дрібноштучних матеріалів необхідно виконувати на несучі конструкції (перекриття або на спеціальні балки, ригелі) із надійним закріпленням несучих зовнішніх стін до несучих конструкцій за допомогою болтових або інших з'єднань.</p>		<p>штукатуркою, лицьовою цеглою і іншими облицювальними дрібноштучними виробами;  - у вигляді світлопрозорих та інших конструкцій; (вітражних систем фасадного скління);  - із легких панелей із металевим каркасом та обличкуванням, заводського виготовлення із вкладеним утеплювачем та готовими улаштованими просвітами. Обпирання несучих зовнішніх стін із дрібноштучних матеріалів необхідно виконувати на несучі конструкції (перекриття або на спеціальні балки, ригелі) із надійним закріпленням несучих зовнішніх стін до несучих конструкцій за допомогою болтових або інших з'єднань.</p>		
57	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.2, п.5.3.3.17-5.3.3.25	Пропонується в п.5.3.3.17 - п.5.3.3.25 перевірити нумерацію, адже пункти в розділі 5.3.2	Редакційне уточнення		Уточнено нумерацію	Враховано
58	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.3	– очевидно, стане розділом 5.3.4.	Редакційне уточнення		Уточнено нумерацію	Враховано

59	«Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 5.3.3, п.5.3.3.1	Пропонується замінити тут і далі по тексту На рис.5.2 приведені конструктивні системи висотних будівель із сталевих конструкцій для різної висоти. на На рис.5.2 наведені конструктивні системи висотних будівель із сталевих конструкцій для різної висоти.	Редакційне уточнення	п.5.4.2.1 Для будинків різної висоти із сталевих конструкцій слід використовувати конструктивні системи, наведені на рис.5.2.	Уточнено редакцію	Враховано
60	«Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 5.3.3, п.5.3.3.1, 5 абзац	Пропонується замінити Для будівель вище 150 м застосовують зварювальні профілі... на Для будівель вище 150 м застосовують зварні профілі...	Редакційне уточнення	Вилучено будівлі висотою понад 100 м	Уточнено редакцію	Враховано
61	«Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 5.3.3, п.5.3.3.1, 6 абзац	Пропонується замінити на рис. 5.4 приведені перерізи на рис. 5.4 наведені перерізи	Редакційне уточнення	п.5.4.3.2 Для висотних будинків слід застосовувати композитні колони, переріз яких наведено на рис.5.3	Уточнено редакцію	Враховано
62	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.3, п.5.3.3.3	Пропонується виключити формули, дати посилання на табл.13.9 ДБН В.2.6-198.	Редакційне уточнення	п.5.4.4.1 Розрахунки конструктивної системи (несучого каркасу) та несучих конструкцій висотного будинку необхідно виконувати згідно з ДБН В.1.2-2, ДБН В.1.2-12, ДБН В.1.2-14, ДБН В.2.1-10, ДБН В.2.6-98, ДБН В.2.6-160, ДБН В.2.6-198 з урахуванням вимог цих Норм	Уточнено редакцію	Враховано
63	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.3, п.5.3.3.4 і далі по тексту	Пропонується «марку» замінити на «клас».	Редакційне уточнення	Термін «марка» замінено на «клас»	Уточнено редакцію	Враховано

64	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.3, п.5.3.3.4	Пропонується доповнити фразою «Покриття повинні бути легкоскидувані для вибухів всередині; багатоелементні; обтічні для вибухів зовні.»	Застосування легкоскидувальних покриттів		Зменшення надійності	Відхилено. Зменшує просторову жорсткість
65	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.3, п.5.3.3.8	Пропонується друге речення доповнити «...надійна СПІЛЬНА робота...». Третє речення – що таке «...композитна робота...»? Четверте речення - замінити «Власна частота...» на «Частота власних коливань...».	Редакційне уточнення	п.5.4.3.10 Спільна (композитна) робота сталевих елементів з бетоном у сталезалізобетонних конструкціях повинна забезпечуватися за допомогою анкерів або упорів, що приварюються до сталевих елементів згідно з ДСТУ Б В.2.6-215, ДСТУ Б В.2.6-216.	Уточнено редакцію	Враховано
66	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.3, п.5.3.3.9 і далі по тексту	Пропонується слово «...зв'язків...» замінити на «...в'язей...».	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Враховано
67	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.3, п.5.3.3.9	Даний пункт розділу « <b>5.3.3 Сталеві конструкції</b> » має посилання на стандарт ДСТУ Б В.2.6-145:2010 «Захист бетонних і залізобетонних конструкцій від корозії», що є некоректним. Пропонується навести відповідний стандарт ДСТУ Б В.2.6-193:2013 «Захист металевих конструкцій від корозії»	Уточнення посилання на ДСТУ	п.5.4.2.9 Довговічність конструкцій слід забезпечувати шляхом захисту їх від корозії, в тому числі: - сталевих конструкцій – виконанням антикорозійного покриття згідно з ДСТУ Б В.2.6-193	Уточнено посилання	Враховано
68	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.3, п.5.3.3.10	Пропонується пункт викласти в наступній редакції: «Для всіх несучих елементів сталевих каркасів будівлі має бути передбачено відповідний вогнезахист»	Редакційне уточнення	п.5.4.2.10 Для всіх несучих елементів сталевих каркасів має бути передбачений відповідний вогнезахист	Уточнено редакцію	Враховано
69	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 5.3.3, п.5.3.3.20	Пропонується викласти в такій редакції: 5.3.3.20 Використання фасадних теплоізоляційно-опоряджувальних систем у висотних будинках дозволяється за наявності	Регуляторна норма			Відхилено Регуляторна норма

		сертифіката відповідності та (або) технічного свідоцтва, зокрема, із характеристиками пожежної безпеки.				
70	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.3, п.5.3.3.25	Пропонується доповнити «Для забезпечення необхідної довговічності конструкцій необхідно передбачати захист від блискавки, вирівнювання потенціалів та заземлення висотного будинку згідно з чинними нормативними документами».	Доповнення небезпечних впливів	п.5.4.2.11 Для забезпечення необхідної довговічності конструкцій необхідно передбачати захист від блискавки, вирівнювання потенціалів та заземлення висотного будинку	Забезпечення безпеки	Враховано
71	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.3, п. 5.3.3.25	Блискавкозахист. Вважаємо, що цей пункту слід перенести в розділ 4 і доопрацювати (пояснити, як блискавкозахист впливає на довговічність конструкцій).	Перенесення пункту	Перенесено в п.5.4.2.11	Уточнено редакцію	Враховано
72	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.4, п.5.3.3.1	Пропонується в п.5.3.3.1 перевірити нумерацію, адже пункт в розділі 5.3.4.	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Враховано
73	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4	Пропонується перенести в п.5.3.5.	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Враховано
74	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4, п. 5.3.4.1	Пропонується конкретизувати «Розрахунки і влаштування...» чого або кого?	Редакційне уточнення	п.5.4.3.1 Розрахунки і влаштування сталезалізобетонних конструкцій необхідно виконувати згідно з ДБН В.2.6-160, ДСТУ Б В.2.6-215, ДСТУ Б В.2.6-216	Уточнено редакцію	Враховано
75	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4, п.5.3.4.2	Пункт неправильно пронумерований. В останньому абзаці замінити «...зварювальні...» на «...зварні...».	Уточнення нумерації		Уточнено нумерацію	Враховано
76	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 5.3.4, п. 5.3.4.6	Доповнити перший абзац ... з урахуванням спільної (комполітної) роботи сталевих елементів із монолітним бетоном згідно ДБН В.2.6-160, ДСТУ Б В.2.6-215 та ДСТУ Б В.2.6-216».	Редакційне уточнення	п.5.4.3.10 Спільна (комполітна) робота сталевих елементів з бетоном у сталезалізобетонних конструкціях повинна забезпечуватися за	Уточнено редакцію	Враховано

				допомогою анкерів або упорів, що приварюються до сталевих елементів згідно з ДСТУ Б В.2.6-215, ДСТУ Б В.2.6-216.		
77	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.4, п.5.3.4.6	Пропонується доповнити посиланнями «Для сталезалізобетонних несучих конструкцій (колон, стін, діафрагм та ядер жорсткості, перекриттів) розрахунок сталевих елементів необхідно виконувати також на стадії зведення висотного будинку до набирання необхідної міцності бетону за методами розрахунків сталевих конструкцій, а на стадії експлуатації - за методами розрахунків залізобетонних конструкцій із урахуванням спільної (композитної) роботи сталевих елементів із монолітним бетоном згідно ДБН В.2.6-160, ДСТУ Б В.2.6-215 та ДСТУ Б В.2.6-216».	Редакційне уточнення	п.5.4.3.10 Спільна (композитна) робота сталевих елементів з бетоном у сталезалізобетонних конструкціях повинна забезпечуватися за допомогою анкерів або упорів, що приварюються до сталевих елементів згідно з ДСТУ Б В.2.6-215, ДСТУ Б В.2.6-216.	Уточнено редакцію	Враховано
78	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4, п. 5.3.4.7	Пропонується слова «Ефект "обечайки"» замінити на «ефект обойми». В пункті є й інші граматичні помилки.	Редакційне уточнення	п.5.4.3.8 При використанні в колонах сталевих елементів у вигляді труб (трубобетонних колон) слід враховувати ефект об'ємного напруження стану бетону (ефект «обойми»)	Уточнено редакцію	Враховано
79	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4, п. 5.3.4.8	Пропонується вказати, що 50 мм – це для жорсткої арматури.	Редакційне уточнення	п.5.4.3.9 Товщина захисного шару бетону для захисту робочої арматури від корозії для сталезалізобетонних елементів із «жорсткою» арматурою приймається не менше 50 мм	Уточнено редакцію	Враховано
80	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" п.5.3.4.10	Пропонується з пункту виключити перелік можливих схем руйнування при прогресуючому обваленні (вони є в додатку). Натомість, можна надати відповідне посилання на додаток Ж.	Виключення схем руйнування			Відхилено Наведено в додатку

81	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4, п.5.3.4.11	Пропонується цей текст перенести в 5.3.5, оскільки він дублює 5.3.5.20; 5.3.5.21.	Редакційне виправлення	Перенесено в розділ 5.3	Виправлено редакцію	Враховано
82	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4, п.5.3.4.12	Пропонується текст вилучити, оскільки повністю дублює текст Додатка Ж.	Редакційне виправлення	Відкориговано	Виправлено редакцію	Враховано
83	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.4, п.5.3.4.13	Пропонується пояснити, що таке «...сталезалізобетонна плита перекриття...»? Пункт треба доопрацювати – див. зауваження п.28.	Редакційне уточнення	Вилучено термін	Уточнено редакцію	Враховано
84	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.5,	Пропонується розділ 5.3.5 Розрахунки конструкцій пронумерувати 5.3.6.	Уточнення нумерації		Уточнено нумерацію	Враховано
85	Український центр сталевих будівництва Розділ 5.3.5, п.5.3.5.4	Пропонується додати посилання на ДСТУ Б. В. 1.2-3 (Прогини і переміщення. Вимоги проектування).	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Враховано
86	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 5.3.5, п. 5.3.5.4	Пропонується викласти в такій редакції: Крім того проектування висотних будинків, які належать до споруд класу наслідків (відповідальності) СС3 значні наслідки, застосовується коефіцієнт надійності згідно ДБН В.1.2-14.	Редакційне уточнення	п.5.4.4.4 При проектуванні висотних будинків застосовується коефіцієнт надійності згідно з ДБН В.1.2-14.	Забезпечення надійності	Відхилено
87	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.5, п. 5.3.5.4	Що означає вираз «...під спільним впливом постійних та квазіпостійних навантажень...». Останній абзац пункту складений стилістично не коректно (а для СС2 коефіцієнти що, не враховуються?), не вистачає знаків пунктуації, згідно ДБН В.1.2-14 клас СС3 не є якимось підвищеним.	Редакційне уточнення	п.5.4.4.4 При проектуванні висотних будинків застосовується коефіцієнт надійності згідно з ДБН В.1.2-14.	Забезпечення надійності	Враховано

88	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 5.3.5, п. 5.3.5.4	Пропонується замінити 5.3.5.4 Проектування висотних будівель зв'язано з високим рівнем відповідальності, тому розрахунки несучих конструкцій висотних будинків як системи "грунтова основа - споруда" слід виконувати із використанням програмних комплексів двічі з використанням, як правило, різних розрахункових моделей: на 5.3.5.4 Проектування висотних будівель пов'язано з високим рівнем відповідальності, тому розрахунки несучих конструкцій висотних будинків як системи "грунтова основа - споруда" слід виконувати двічі — із використанням різних програмних комплексів і (або) різних розрахункових моделей в одному програмному комплексі	Редакційне уточнення	п.5.4.4.4 Загальні методики розрахунків висотних будинків як системи "грунтова основа - споруда" наведені у додатку В. Перевірочні (дублюючі) розрахунки виконуються на стадії "Проект".	Уточнено редакцію	Враховано
89	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.5, п.5.3.5.6	Не стосується розрахунків. Пропонується навести в розділі 4, на початку, серед основних вимог, щоб його прочитав в першу чергу ГАП (який ніколи не буде читати розділ «Розрахунки конструкцій»).	Уточнення редакції	5.4.4.6 Для поліпшення умов роботи під навантаженнями і зниження деформативності каркаса висотного будинку рекомендується проектувати його із симетричним розташуванням мас і жорсткостей, із рівномірним розподілом вертикальних навантажень на пілони каркаса, стіни-діафрагми, фундамент і ґрунтову основу та симетричним горизонтальним перерізом, що наближається до квадратного або круглого.	Уточнено редакцію	Враховано
90	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.5, п. 5.3.5.9	Яких «...інших архітектурно-конструктивних рішень...»?	Редакційне уточнення			Відхилено



91	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.5, п.5.3.5.10	Через відсутність знаків пунктуації сенс тексту губиться. Пропонується тут і далі по тексту вираз «жорсткісні характеристики» слід замінити на «характеристики жорсткості» для збереження органів мовлення користувача норм.	Редакційне уточнення	5.4.4.8 При визначенні зусиль у несучих елементах конструкцій та горизонтальних переміщень конструктивної системи деформаційні характеристики (жорсткості) елементів слід приймати на основі методів, які враховують нелінійну роботу матеріалів і конструкцій.	Уточнено редакцію	Враховано
92	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 5.3.5, п.5.3.5.12	Метод замічних рам давно застарів. Будьякий програмний МСЕ комплекс дозволяє швидко створити просторову схему. А без програмного комплексу до проектування таких об'єктів нічого й братися.	Редакційне уточнення	Метод пропонується для попереднього аналізу навантажень і реакцій	Уточнено редакцію	Враховано
93	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 5.3.5, 5.3.5.16	Пропонується замінити 5.3.5.16 Вплив повздовжньої гнучкості при розрахунках зусиль в стиснутих елементах (колонах, стінах, ядрах жорсткості) конструктивної системи висотної будівлі при дії повних розрахункових вертикальних і горизонтальних навантажень необхідно визначати двома способами незалежно один від одного і приймати в якості остаточного найбільш несприятливий результат. За першим способом врахування впливу повздовжньої гнучкості виконується при розрахунках конструктивної системи будівлі по деформаційній схемі (з врахуванням геометричної нелінійності) з використанням спеціальних комп'ютерних сертифікованих програм. При цьому жорсткісні характеристики скінчених елементів приймаються з урахуванням впливу тріщин (якщо вони появляються за розрахунками) і непружних деформацій бетону і арматури (з	Редакційне уточнення	5.4.4.14 Вплив поздовжньої гнучкості при розрахунках зусиль в стиснутих елементах (колонах, стінах, ядрах жорсткості) конструктивної системи висотного будинку при дії повних розрахункових вертикальних і горизонтальних навантажень необхідно визначати двома способами незалежно один від одного і приймати в якості остаточного найбільш несприятливий результат. За першим способом врахування впливу поздовжньої гнучкості виконується при розрахунках	Уточнено редакцію	Враховано

урахуванням фізичної нелінійності).  
За другим методом вплив поздовжньої гнучкості враховується для окремих елементів конструктивної системи в межах одного поверху по методу критичного поздовжнього зусилля згідно діючих нормативних документів.  
на  
5.3.5.16 Вплив поздовжньої гнучкості при розрахунках зусиль в стиснутих елементах (колонах, стінах, ядрах жорсткості) конструктивної системи висотної будівлі при дії повних розрахункових вертикальних і горизонтальних навантажень (Без понижуючих коефіцієнтів?) необхідно визначати двома способами незалежно один від одного і приймати в якості остаточного найбільш несприятливий результат. За першим способом врахування впливу поздовжньої гнучкості виконується при розрахунках конструктивної системи будівлі за деформованою схемою (з урахуванням геометричної нелінійності) (При нелінійному розрахунку  $\gamma_n$  до навантажень не застосовується) з використанням спеціальних комп'ютерних сертифікованих програм (В Україні відсутня сертифікація програм, тому треба уточнити, чи маються на увазі верифіковані чи ліцензійні програми?). При цьому жорсткісні характеристики скінченних елементів приймаються з урахуванням впливу тріщин (якщо вони з'являються за розрахунками) і непружних деформацій бетону і арматури (з урахуванням фізичної нелінійності).  
Згідно другого метода вплив поздовжньої гнучкості враховується для окремих елементів конструктивної системи в межах

конструктивної системи будинку за деформованою схемою (з урахуванням геометричної нелінійності) з використанням комп'ютерних програм. При цьому жорсткісні характеристики скінченних елементів приймаються з урахуванням впливу тріщин (якщо вони з'являються за розрахунками) і непружних деформацій бетону, арматури та сталі (з урахуванням фізичної нелінійності).  
Згідно другого способу вплив поздовжньої гнучкості враховується для окремих елементів конструктивної системи в межах одного поверху за методом критичного поздовжнього зусилля.

		одного поверху за методом критичного повздовжнього зусилля згідно діючих нормативних документів.				
94	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" п.5.3.5.17	У пункті йдеться про прогресуюче руйнування, але цей термін тут чомусь замінено на «...надзвичайних ситуацій (пожежі або вибуху)...». Термінологічні розбіжності в ДБН не припустимі. Крім того, текст пункту дублює додаток Ж в частині схем руйнування.	Редакційне уточнення	5.4.4.15 Для оцінки стійкості висотного будинку до прогресуючого обвалення допускається розглядати лише найбільш небезпечні схеми локального руйнування. При цьому розрахунки виконуються на аварійні сполучення навантажень з урахуванням нелінійної роботи матеріалів.	Уточнено редакцію	Враховано
95	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» п.5.3.5.18	Пропонується замінити 5.3.5.18 Для оцінки стійкості висотного будинку прогресуючому обваленню допускається розглядати лише найбільш небезпечні схеми локального руйнування. на 5.3.5.18 Для оцінки стійкості висотного будинку до прогресуючого обвалення допускається розглядати лише найбільш небезпечні схеми локального руйнування. В ДБН В.1.2.14 є термін лавиноподібне (непропорційне) руйнування. Процес глобального руйнування будівлі або споруди внаслідок локального пошкодження. Якщо даний термін не відповідає тому, що описано в п.п., необхідно додати власне визначення терміну «прогресуюче обвалення»	Редакційне уточнення	5.4.4.15 Для оцінки стійкості висотного будинку до прогресуючого обвалення допускається розглядати лише найбільш небезпечні схеми локального руйнування.	Уточнено редакцію	Враховано

96	<p>ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» п.5.3.5.19</p>	<p>Пропонується замінити 5.3.5.19 При перевірці стійкості висотного будинку прогресуючому обваленню розрахунковий опір матеріалів (сталі, бетону і арматури) приймається таким, що дорівнює їх характеристичним значенням. Величина деформацій і ширина розкриття тріщин у конструкціях у даному випадку не регламентується. Постійні і квазіпостійні значення навантажень при перевірці стійкості будинку прогресуючому обваленню слід приймати згідно з ДБН В.1.2-2. При цьому коефіцієнти надійності за навантаженням приймаються за одиницю.</p> <p>на 5.3.5.19 При перевірці стійкості висотного будинку до прогресуючого обвалення розрахунковий опір матеріалів (сталі, бетону і арматури) приймається таким, що дорівнює їх характеристичним значенням. Величина деформацій і ширина розкриття тріщин у конструкціях у даному випадку не регламентуються. Постійні і квазіпостійні значення навантажень при перевірці стійкості будинку до прогресуючого обвалення слід приймати згідно з ДБН В.1.2-2. При цьому коефіцієнти надійності за навантаженням приймаються за одиницю.</p>	<p>Редакційне уточнення</p>	<p>5.4.4.16 При перевірці стійкості висотного будинку до прогресуючого обвалення розрахунковий опір матеріалів (сталі, бетону та арматури) приймається таким, що дорівнює їх характеристичним значенням. Величина деформацій і ширина розкриття тріщин у конструкціях у даному випадку не регламентуються. Постійні і квазіпостійні значення навантажень при перевірці стійкості будинку до прогресуючого обвалення слід приймати згідно з ДБН В.1.2-2. При цьому коефіцієнти надійності за навантаженням приймаються за одиницю.</p>	<p>Уточнено редакцію</p>	<p>Враховано</p>
97	<p>Український центр сталевих будівництва п.5.3.5.19</p>	<p>Пропонується доповнити окремим додатком методика розрахунку на опір прогресуючому обваленню будинку з металевим або сталезалізобетонним каркасом на опір прогресуючому обваленню або посилення на неї.</p>	<p>Викласти методика розрахунку</p>	<p>5.4.4.17 Розрахунок висотного будинку з залізобетонним, сталезалізобетонним та металевим каркасом на опір прогресуючому обваленню слід виконувати за методикою, наведеною в додатку Г</p>	<p>Підвищення надійності</p>	<p>Враховано</p>

98	Український центр сталевих будівництва п.5.3.5.20	<p>Пропонується доповнити реченням: «Комплексний захист території і будівель повинен включати прийняття відповідних об'ємно-планувальних рішень, рамних і багатов'язевих конструктивних схем, встановлення огорож, металевих перешкод (болардів) для утворення зон безпеки, застосування систем захисту вузлів та елементів каркасу».</p> <p>Можливо також слід включити термін із Єврокоду «Живучість (англ. robustness) – здатність пошкодженої системи адаптуватися до нових і, як правило, непередбачених ситуацій, протистояти шкідливим діям, виконуючи при цьому свою цільову функцію, за рахунок відповідної зміни структури і поведінки системи».</p>	Редакційне уточнення	5.4.4.18 Комплекс заходів щодо захисту висотних будинків і прилеглої території може включати прийняття відповідних об'ємно-планувальних рішень, застосування рамних і багатов'язевих конструктивних систем, встановлення огорож і перешкод для утворення зон безпеки, застосування систем захисту вузлів та елементів каркасу тощо.	Уточнено редакцію	Враховано
99	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського п.5.3.5.20	<p>Пропонується замінити: ...які у результаті повинні забезпечити при локальних руйнуваннях загальну стійкість будинку.</p> <p>на: ...які у результаті повинні забезпечити загальну стійкість будинку при локальних руйнуваннях.</p>	Редакційне уточнення	5.4.4.18 Запобігання прогресуючому обваленню має бути забезпечено комплексом об'ємно-планувальних та конструктивних заходів у сполученні з врахуванням можливих навантажень і впливів та при посиленому контролі якості будівельних робіт. Для запобігання прогресуючому обваленню необхідно приймати такі технічні рішення, які створюють необхідну нерозрізність конструктивної схеми висотного будинку для перерозподілу зусиль у результаті розвитку в	Уточнено редакцію	Враховано

				елементах конструкцій та їх з'єднаннях значних пластичних деформацій, які у результаті повинні забезпечити загальну стійкість будинку при локальних руйнуваннях.		
100	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського п.5.3.5.22	Пропонується замінити 5.3.5.22 Перевірку несучої здатності пілонів, стін та простінків у місцях сполучення із фундаментом плитою необхідно виконувати з урахуванням деформацій останньої. на 5.3.5.22 Перевірку несучої здатності пілонів, стін та простінків у місцях сполучення із фундаментом плитою необхідно виконувати з урахуванням деформацій фундаментної плити.	Редакційне уточнення	5.4.4.20 Перевірку несучої здатності пілонів, стін та простінків у місцях сполучення із фундаментом плитою необхідно виконувати з урахуванням деформацій фундаментної плити.	Уточнено редакцію	Враховано
<i>Розділ 6 проекту ДБН</i>						
101	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6	Розділ 6 Відсутня нумерація Пропонується пронумерувати підпункти «Загальні положення», «Об'ємно-планувальні рішення», «Конструктивні рішення»,... і т.д.	Відсутність нумерації		Виконано нумерацію пунктів	Враховано
102	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.1	6.1 Проектування висотних будинків необхідно виконувати у відповідності з вимогами пожежної безпеки згідно з ДБН В.1.1-7, ДБН В.1.2-7, ДСТУ Б В.1.1-43 іншими чинними нормативними документами з питань пожежної безпеки та положеннями цих Норм.	Редакційне уточнення	7.1.1 Проектування висотних будинків необхідно виконувати у відповідності з вимогами пожежної безпеки згідно з ДБН В.1.1-7, ДБН В.1.2-7 та положеннями цих Норм	Уточнено редакцію	Враховано за винятком неконкретних посилань

103	Український центр сталевих будівництва Розділ 6, Табл. 6.1	Пропонується переглянути межі вогнестійкості, зокрема із огляду на фактичні потреби і наявність спринклерних систем	Зменшення межі вогнестійкості		Зниження надійності	Відхилено.. Потребує вивчення зарубіжного досвіду для споруд таких типів
104	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6, Табл. 6.1 5 стовпчик	Пропонується замінити: Теплоізолювальної на теплоізолюючої	Редакційне уточнення	Замінено на «теплоізолюючої»	Уточнено редакцію	Враховано
105	ТОВ Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6, Табл. 6.1 п.1.2, 3.2	Пропонується замінити: За п.5 таблиці на За п.5 цієї таблиці	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Відхилено
106	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, Табл. 6.1 Межі вогнестійкості будівельних конструкцій	Пропонується в таблиці 6.1 п.5. Внутрішні несучі стіни (перегородки) доповнити 5.12 Які відокремлюють приміщення електрощитових - EI 120 5.13 Які відокремлюють ніші інженерних комунікацій - EI 120	Встановлення межі вогнестійкості і електрощитових та ніш інженерних комунікацій		Забезпечення безпеки	Враховано
107	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.3	Пропонується викласти в такій редакції: 6.3 Відстань від висотного будинку до найближчого пожежного депо повинна бути не більше 2 км при русі по дорогах загального користування міст та селищ. При виборі земельної ділянки для висотного будинку у складі проекту необхідно передбачати на вказаній відстані пожежне депо, оснащене спеціальною технікою, а у разі наявності існуючого депо необхідно	Уточнення розташування пожежного депо	7.1.3 Відстань від висотного будинку до найближчого пожежного депо повинна бути не більше 2 км при русі по дорогах загального користування міст та селищ. При виборі земельної ділянки для висотного	Забезпечення безпеки	Враховано

		передбачати доукомплектування його спеціальною пожежною технікою з урахуванням вимог ДСТУ 8767.		будинку у складі проекту необхідно передбачати на вказаній відстані пожежне депо, оснащене спеціальною технікою, а у разі наявності існуючого депо необхідно передбачати доукомплектування його спеціальною пожежною технікою з урахуванням вимог ДСТУ 8767.		
108	Український центр сталевих будівництва Розділ 6, п.6.3	Пропонується «...пожежне депо, оснащене спеціальною технікою» - пропонуємо визначити в ДБН конкретний перелік.	Редакційне уточнення			Відхилено. Кількість та тип техніки визначається ДСТУ 8767.
109	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.5	Пропонується викласти в такій редакції: 6.5 Необхідність оснащення висотних будинків рятувальними пристроями колективного користування, їх тип, кількість та місця розміщення визначаються на стадії проектування.	Редакційне уточнення	7.1.5 Необхідність оснащення висотних будинків рятувальними пристроями колективного користування, їх тип, кількість та місця розміщення визначаються проектною організацією на стадії проектування.	Підвищення безпеки мешканців	Враховано
110	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6, п.6.7	Пропонується додати 6.7 У висотних будинках забороняється влаштування приміщень виробничого призначення будь-якої категорії за вибухопожежною та пожежною небезпекою, а також складських приміщень категорій А та Б (згідно з ДСТУ Б В.1.1-36).	Редакційне уточнення	7.1.7 У висотних будинках забороняється влаштування приміщень виробничого призначення будь-якої категорії за вибухопожежною та пожежною небезпекою, а також складських приміщень категорій А та В згідно з класифікацією ДСТУ Б В.1.1-36	Уточнено редакцію	Враховано В дужках додати (згідно з класифікацією ДСТУ Б В.1.1-36)
111	ТОВ "Проектний центр	Пропонується п.6.10 доповнити (з огляду на	Розміщення		Зниження	Відхилено.



	"Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.10	призначення, кількість обслуговуючого персоналу, обладнання та досвід проектування і експлуатації таких приміщень ): Допускається розміщення приміщення для пожежного поста (ЦПУБ, диспетчерської) всередині будинку на будь-якому поверсі за умови сполучення зі сходовою кліткою, вестибюлем або коридором будинку, які ведуть безпосередньо назовні та за умови забезпечення нормованого повітрообміну та санітарних норм зі штучного освітлення робочих місць	пожежного поста всередині будинку		безпеки людей	У випадку пожежі, персонал може бути заблокованим у будівлі
112	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.11	Пропонується п.6.11 доповнити (з огляду на все більш різноманітні за функціональним призначенням житлові та громадські комплекси, насиченість інфраструктури та як наслідок потреба у прямих зв'язках між приміщеннями різного призначення): Для покращення функціонального зв'язку між приміщеннями різного призначення дозволяється сполучати їх через протипожежний тамбур шлюз 1-го типу з підпором повітря із заповненням прорізів протипожежними дверми 2-го типу.	Зниження вимог до протипожежного тамбуру		Зниження рівня безпеки	Відхилено. Покращення функціонального зв'язку не може знижувати рівень забезпечення пожежної безпеки об'єкту.
113	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.12	Пропонується викласти в такій редакції: 6.12 На межі протипожежних відсіків (на рівні протипожежного перекриття) слід передбачати карнизи по контуру будинку, що виступає за межі фасаду не менше 0,75 м або передбачати на рівні протипожежного перекриття, що поділяє будинок на протипожежні відсіки, захист віконних прорізів пристроями (протипожежними шторами, дренчерними завісами тощо), які перебивають їх під час пожежі. Допускається передбачати інші конструктивні та інженерні рішення щодо	Додаткові рішення щодо непоширення пожежі	п.7.2.3 На межі протипожежних відсіків (на рівні протипожежного перекриття) слід передбачати карнизи по контуру будинку, які виступають за межі фасаду не менше 0,75 м або передбачати на рівні протипожежного перекриття, що поділяє будинок на протипожежні відсіки, захист віконних	Забезпечення безпеки	Враховано.

		непоширення пожежі між протипожежними відсіками по фасаді будинку, за умов обґрунтування прийнятих проектних рішень та їх погодження згідно Закону «Про будівельні норми».		прорізів пристроями (протипожежними шторами, дренчерними завісами тощо), які перекривають їх під час пожежі. Допускається передбачати інші конструктивні та інженерні рішення щодо непоширення пожежі між протипожежними відсіками по фасаді будинку за умови обґрунтування прийнятих проектних рішень		
114	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6, п.6.12, 3 абзац	Пропонується замінити На межі протипожежних відсіків (на рівні протипожежного перекриття) слід передбачати карнизи по контуру будинку, що виступає за межі фасаду... на На межі протипожежних відсіків (на рівні протипожежного перекриття) по контуру будинку слід передбачати карнизи, що виступають за межі фасаду	Редакційне уточнення	На межі протипожежних відсіків (на рівні протипожежного перекриття) по контуру будинку слід передбачати карнизи, що виступають за межі фасаду	Уточнено редакцію	Враховано
115	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.14	Пропонується пункт доопрацювати в частині допустимості проектування та будівництва житлових будинків висотою від 100 до 200 метрів.	Підвищення висотності		Зниження безпеки	Відхилено. Сфера застосування до 100 м
116	Український центр сталевих будівництва Розділ 6, п.6.14	Пропонується «Площу поверху в межах протипожежного відсіку слід приймати не більше ніж...» слід врахувати наявність спринклерних систем та інших систем пожежегасіння.	Збільшення площі протипожежних відсіків		Зниження безпеки	Відхилено. Потребує вивчення зарубіжного досвіду для таких типів споруд.

117	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6, п.6.15	Пропонується замінити «Стилобатна» на «Стилобатну»	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Враховано
118	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.16	Пропонується в п.6.16 доповнити (продовжуючи логіку п. 6.17)  6.16 Умовна висота розташування залів не повинна перевищувати: - з числом місць від 300 до 600 - 10 м; - з числом місць від 150 до 300 - 26,5 м; - з числом місць від 100 до 150 - 50 м. - з числом місць від 50 до 100 - 100 м. - з числом місць до 50 - 200 м.	Підвищення висоти розташування залів		Зниження безпеки. Відсутні надійні методи забезпечення евакуації людей з висоти понад 50 м	Відхилено. Сфера застосування до 100 м.
119	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.17	Пропонується п.6.17 доповнити (з огляду на все більш різноманітні за функціональним призначенням житлові та громадські комплекси, насиченість інфраструктури та як наслідок потреба у прямих зв'язках між приміщеннями різного призначення): п.6.17 У разі розміщення в громадських та житлових будинках на висоті понад 50 м ресторанів, кафе та інших громадських приміщень місткістю понад 50 осіб відстань від дверей цих приміщень до незадимлюваних сходових кліток (повітряної зони сходової клітки типу Н1 або протипожежного тамбур-шлюзу сходової клітки типу Н4) не повинна перевищувати 20 м. На експлуатованих покрівлях висотних громадських та житлових будинків (у разі розміщення на них відкритих літніх ресторанів, кафе, оглядових майданчиків з одноразовим перебуванням більш ніж 50 осіб) необхідно передбачати не менше двох евакуаційних виходів. При цьому кількість	Розміщення на експлуатованих покрівлях житлових будинків ресторанів тощо		Зниження безпеки при евакуації відвідувачів в і мешканців	Відхилено. Запропоновані зміни створюють передумови відсутності нормальних умов евакуації для відвідувачів таких закладів та мешканців.

		людей, що можуть одночасно перебувати на таких покрівлях, не повинна перевищувати 100 осіб.				
120	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.25	<p>Пропонується п.6.25 відкоригувати для гармонізації ДБН та враховуючи зміну №1 ДБН В.2.2-24:2009 п.9.25</p> <p>П.6.25 Кількість незадимлюваних сходових кліток слід приймати згідно з розрахунком. При цьому в односекційному висотному будинку та в кожній секції багатосекційного будинку слід передбачати не менше двох незадимлюваних сходових кліток типів Н1 та/або Н4 при проведенні розрахунків шляхів евакуації. Виходи зі сходових кліток типу Н4 на рівні першого поверху повинні бути в вестибюлі, холи, що ведуть назовні будинку, а виходи зі сходових кліток типу Н1 повинні бути безпосередньо назовні. При цьому ширину проходів слід передбачати з урахуванням безперешкодного транспортування людини на носилках».</p>	Кількість сходових клітин	п.7.2.16 Кількість незадимлюваних сходових кліток слід приймати згідно з розрахунком. При цьому в односекційному висотному будинку та в кожній секції багатосекційного будинку слід передбачати не менше двох незадимлюваних сходових кліток типів Н1 та/або Н4 при проведенні розрахунків шляхів евакуації. Виходи зі сходових кліток типу Н4 на рівні першого поверху повинні бути в вестибюлі, холи, що ведуть назовні будинку, а виходи зі сходових кліток типу Н1 повинні бути безпосередньо назовні. При цьому ширину проходів слід передбачати з урахуванням безперешкодного транспортування людини на носилках.	Забезпечення пожежної безпеки	Враховано
121	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.26	<p>Пропонується п.6.26 доповнити (зважаючи на те, що при проектуванні неексплуатованої покрівлі евакуація людей на покрівлю через незадимлювані сходи стає неможливою і потрібна лише можливість виходу для обслуговування покрівлі):</p> <p>6.26 3 усіх незадимлюваних сходових кліток висотних будинків слід влаштовувати</p>	Зменшення кількості виходів на покриття		Зниження безпеки	Відхилено. Тип покрівлі за експлуатаційною характеристикою не впливає на необхідність обов'язкового

		виходи на покриття будинку по сходових маршах через протипожежні двері 1-го типу, якщо покриття є експлуатованим. При проектуванні неексплуатованого покриття, достатньо одного виходу з будь-якої незадимлюваної сходової клітини через протипожежні двері 1-го типу. Двері повинні бути обладнані кодовим замком, який відкривається у разі спрацювання установок пожежної автоматики. Сигнал про стан дверей (відчинених або зачинених) необхідно виводити до пожежного поста (ЦПКБ, диспетчерської).				влаштування виходів на покрівлю будинку
122	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.28	Пропонується п.6.28 відкоригувати (враховуючи забезпечення міжквартирних коридорів системами димовидалення та пожежогасіння та факт існуючої дозволеної відстані не більше 20 м від тупикової частини до евакуаційних виходів у паркінгах, вважаємо що дану відстань можна приймати і для виходів із квартир та тупикової частини коридору громадських будинків.) п.6.28 Відстань від вхідних дверей квартир до найближчого евакуаційного виходу (виходу до зовнішньої повітряної зони сходової клітки типу Н1 або виходу до тамбур-шлюзу сходової клітки типу Н4) повинна бути не більше 20 м. Для громадських будинків відстань по коридору між евакуаційними виходами поверху повинна бути не більше 40 м, а від крайньої тупикової частини коридору - не більше 20 м.	Збільшення відстані до евакуаційних дверей		Зниження безпеки	Відхилено. Характер поширення небезпечних чинників пожежі (диму, чадного газу тощо) в паркінгах та об'ємі коридорів житлових приміщень різний і не може прирівнюватись
123	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6, п.6.30	Додаток И не відповідає тому, що має бути за посиланням. Вірогідно, має бути посилання на додаток Н.	Редакційне уточнення			Відхилено. Пропозиція не входить до сфери пожежбезпеки

124	Український центр сталевих будівництва Розділ 6, п.6.33	<p>«Руйнування окремих несучих конструкцій висотного будинку, в тому числі при втраті вогнестійкості під час пожежі, терористичних дій та інших надзвичайних ситуацій не повинно призвести до прогресуючого обвалення висотного будинку протягом визначеного часу евакуації. Стіни сходових кліток повинні бути запроєктовані так, щоб руйнування суміжних будівельних конструкцій не привело до руйнування сходових кліток». Пропонуємо також доповнити довідковою таблицею щодо неконструктивних елементів:</p> <p>Відмова неконструктивних елементів</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Граничний стан елемента:</th> <th>Початок пошкодження psi</th> <th>Відмова psi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Блок наддуву сходів</td> <td>1.85..2.3</td> <td>2.77.</td> </tr> <tr> <td>Пожежні двері</td> <td>1,17</td> <td>1,76</td> </tr> <tr> <td>Двері ліфту</td> <td>2,1</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>Контрольна панель пожежної сигналізації</td> <td>0.34</td> <td>0.54</td> </tr> <tr> <td>Люмінесцентних ламп</td> <td>-</td> <td>0.91</td> </tr> <tr> <td>Система повітроводів</td> <td>0.012 ... 0.18</td> <td>0.017</td> </tr> <tr> <td>Аварійний генератор</td> <td>6,57</td> <td>8,35</td> </tr> <tr> <td>Система димосигналізації</td> <td>6,57</td> <td>8,35</td> </tr> <tr> <td>Система сприкклерного пожежогасіння</td> <td>0.11</td> <td>0.19</td> </tr> <tr> <td>Вікна</td> <td>Заклінка 1.0</td> <td>Руйн</td> </tr> </tbody> </table>	Граничний стан елемента:	Початок пошкодження psi	Відмова psi	Блок наддуву сходів	1.85..2.3	2.77.	Пожежні двері	1,17	1,76	Двері ліфту	2,1	3,3	Контрольна панель пожежної сигналізації	0.34	0.54	Люмінесцентних ламп	-	0.91	Система повітроводів	0.012 ... 0.18	0.017	Аварійний генератор	6,57	8,35	Система димосигналізації	6,57	8,35	Система сприкклерного пожежогасіння	0.11	0.19	Вікна	Заклінка 1.0	Руйн	Наведення даних щодо відмов неконструктивних елементів			Відхилено. Не відоме джерело походження запропонованих даних та обґрунтування їх значень
Граничний стан елемента:	Початок пошкодження psi	Відмова psi																																					
Блок наддуву сходів	1.85..2.3	2.77.																																					
Пожежні двері	1,17	1,76																																					
Двері ліфту	2,1	3,3																																					
Контрольна панель пожежної сигналізації	0.34	0.54																																					
Люмінесцентних ламп	-	0.91																																					
Система повітроводів	0.012 ... 0.18	0.017																																					
Аварійний генератор	6,57	8,35																																					
Система димосигналізації	6,57	8,35																																					
Система сприкклерного пожежогасіння	0.11	0.19																																					
Вікна	Заклінка 1.0	Руйн																																					
125	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.36	Пропонується викласти в такій редакції: 6.36 У висотних будинках при розміщенні житлових квартир та номерів готелів вхідні двері до квартир та номерів слід передбачати з межею вогнестійкості не менше EI 60.	Редакційне уточнення	7.3.6 У висотних будинках при розміщенні квартир та номерів готелів вхідні двері до квартир та номерів слід передбачати з межею вогнестійкості не менше EI 60.	Уточнено редакцію	Враховано.																																	

126	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Розділ 6, 6.57, а)	Пропонується додати а) вентиляційного обладнання, що обслуговує приміщення категорії В, спільно з вентиляційним обладнанням, що обслуговує приміщення категорій Г, Д за пожежною небезпекою (згідно з ДСТУ Б В.1.1-36);	Редакційне уточнення	В п.7.5.6 а) вентиляційного обладнання, що обслуговує приміщення категорії В, спільно з вентиляційним обладнанням, що обслуговує приміщення категорій Г, Д за пожежною небезпекою згідно з ДСТУ Б В.1.1-36;	Уточнено редакцію	Враховано.
127	Український центр сталевих будівництва Розділ 6, п.6.74	Пропонується переглянути дану норму щодо розміщення ліфтів у будівлі, узгодити із нормами ЛТПП НАПБ Б.01.007 (Про затвердження правил облаштування та застосування ліфтів для транспортування пожежних підрозділів у будинках та спорудах)	Посилання на НАПБ Б.01.007	Бажано врахувати	Забезпечення безпеки	Відхилено. Дію НАПБ в 2014р. скасовано (діє ДСТУ EN 81-72 та ДСТУ-Н Б В.2.2-38)
128	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 6, п.6.74	Пропонується п.6.74 доповнити для гармонізації ДБН та враховуючи зміну №1 ДБН В.2.3-15:2007 п.6.48 6.74 Усі ліфти повинні мати режим роботи «фаза 1» згідно з ДСТУ EN 81-72. Кількість пожежних ліфтів повинна бути не менше двох у будинку або в кожній секції будинку. При новому будівництві допускається сполучення ліфтами підземного гаражу (паркінгу), який розташовано в цокольному або в підвальному, підземному поверсі, з першим поверхом житлових та громадських будинків за умови влаштування на поверсі гаражу (паркінгу) перед шахтами ліфтів протипожежних тамбур-шлюзів 1-го типу (з підпором повітря у разі пожежі не менше 20 Па). Сполучення житлових поверхів будинку і підземного гаражу (паркінгу), допускається передбачати пожежним ліфтом із влаштуванням зупинок на житлових поверхах. Вимоги до пожежного ліфта, його інженерних рішень слід приймати згідно із	Сполучення ліфтами підземного паркінгу		Зниження безпеки	Відхилено. Зазначена вимога (Зміна) застосовується для житлових будинків з умовною висотою до 47 м

		ДСТУ-Н Б В.2.2-38 до таких ліфтів, їх холів, шахт, машинних приміщень.				
129	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.84	Пропонується викласти в такій редакції: 6.84 Система протипожежного захисту включає центральний пункт управління системами протипожежного захисту, розташований у приміщенні пожежного поста (ЦПУБ, диспетчерської), системи автоматичної пожежної сигналізації, автоматичного пожежогасіння, протидимного захисту, автоматизації протипожежного водопостачання, контролю загазованості, передачі інформації на пульт цілодобового спостереження, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей і систему оперативного телефонного зв'язку.	Вилучення вимоги щодо передачі інформації на пульт пожежної охорони	7.9.1 Система протипожежного захисту включає центральний пункт управління системами протипожежного захисту, розташований у приміщенні пожежного поста (ЦПУБ, диспетчерської), системи автоматичної пожежної сигналізації, автоматичного пожежогасіння, протидимного захисту, автоматизації протипожежного водопостачання, контролю загазованості, передачі інформації на пульт цілодобового спостереження пожежної охорони, оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей і систему оперативного телефонного зв'язку.	Зниження безпеки	Відхилено. Відсутня підстава вилучення чинної вимоги щодо передачі інформації на пульт пожежної охорони
130	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.86	Пропонується викласти в такій редакції: п.6.86 Висотні будинки повинні оснащуватися автоматичною системою пожежної сигналізації (АСПС) на основі адресованих та адресовано-аналогових технічних засобів. Сигнали від приймально-контрольних приладів автоматичної системи пожежної сигналізації та пожежогасіння слід виводити на пульт пожежного спостереження центру приймання пожежних сповіщень	Конкретизувати щодо виводу сигналів на пульт пожежного спостереження	Абзац 2 п.7.10.1: Сигнали від приймально-контрольних приладів автоматичної системи пожежної сигналізації та пожежогасіння слід виводити на пульт пожежного спостереження центру приймання пожежних сповіщень.	Забезпечення безпеки	Враховано
131	Український центр сталевих будівництва Розділ 6, п.6.108	Пропонується переглянути норму встановлення в кожній квартирі пожежного кран-комплекту в ракурсі загальної	Встановлення в кожній квартирі	7.11.10 У кожній квартирі в якості первинного пристрою пожежогасіння	Забезпечення пожежної	Враховано



		пожежної безпеки, без спеціального навчання мешканець сам не зможе скористатися рукавом, до того ж його скоріше просто демонтують.	пожежного кран-комплекту	повинен передбачатись пожежний кран-комплект (після лічильника води), під'єднаний до мережі господарсько-питного водопроводу будинку та обладнаний катушкою з пожежним рукавом завдовжки не менше 15 м, діаметром 19 мм (або 25 мм, 33 мм) із розпилювачем, що забезпечує можливість подання води у будь-яку точку квартири з урахуванням компактною частини струменя води 3 м.	безпеки	
132	Український центр сталевих будівництва Розділ 6, п.6.114	Пропонується переглянути норму встановлення спринклерних зрошувачів, підключених до стояків внутрішнього протипожежного водопроводу в ракурсі загальної пожежної безпеки, бо один спринклер нічого не вирішує. Можливо прописати ємності для спринклерів на кожному технічному поверсі або через три тощо.	Встановленн я ємності для спринклерів	7.12.3 У житлових приміщеннях над вхідними дверима квартир ззовні необхідно передбачати установку спринклерних зрошувачів, підключених до стояків внутрішнього протипожежного водопроводу через реле потоку.	Забезпечен ня пожежної безпеки	Відхилено. Відсутні конкретні пропозиції
133	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.116	Пропонується викласти в такій редакції: 6.116 Для потреб пожежогасіння необхідно передбачати не менше двох насосів (основний та резервний). Розрахункові витрати вогнегасної речовини визначаються згідно з ДБН В.2.5-56.	Редакційне уточнення	7.12.6 Для потреб пожежогасіння необхідно передбачати не менше двох насосів (основний та резервний). Розрахункові витрати вогнегасної речовини визначаються згідно з ДБН В.2.5-64.	Уточнено редакцію	Враховано
134	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Розділ 6, п.6.117	Пропонується викласти в такій редакції: 6.117 Система оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей (СО) повинна передбачатися згідно з ДБН В.2.5-56:	Редакційне уточнення	7.13.1 Система оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей (СО) повинна передбачатися	Уточнено редакцію	Враховано

				згідно з ДБН В.2.5-56 не нижче 4-го типу для висотних будинків.		
<i>Розділ 7 проекту ДБН</i>						
135	Український центр сталевих будівництва Розділ 7, п.7.2	Пропонується доповнити пункт: «Для забезпечення фізіологічного комфорту перебування людей у висотному будинку при дії вітрового навантаження прискорення коливань на рівні покриття висотного будинку не повинно перевищувати 0,08 м/с <sup>2</sup> . Власна частота перекриттів висотних будинків повинна бути не менше 5Гц, якщо більше значення не вказано у технічному завданні на проектування».	Редакційне уточнення	8.2 Для забезпечення психофізіологічної комфортності перебування людей у висотному будинку при дії вітрового навантаження прискорення коливань на рівні покриття висотного будинку не повинно перевищувати 0,08 м/с <sup>2</sup> . В п.5.4.2.8 Частота власних коливань перекриттів висотних будинків громадського призначення повинна бути не менше 5 Гц, якщо більше значення не вказано у завданні на проектування.	Уточнено редакцію	Враховано
136	Український центр сталевих будівництва Розділ 7, п.7.4	Пропонується доповнити пунктом «Поблизу або всередині висотних будівель заборонено розміщення закладів і виробництв, які несуть підвищену небезпеку, сховищ відходів, полігонів, складів вибухових і отруйних речовин, підприємств із переробки і виробництва напівфабрикатів або продуктів тваринництва, хімічних лабораторій, ритуальних послуг, експлуатація яких може призвести до забруднення території та повітря забудови і приміщень з підвищенням понад допустимі рівні шуму, вібрації, іонізуючого та неіонізуючого випромінювання, небезпечних речовин, шкідливих впливів, геопатогенних зон, хімічного забруднення тощо; а також інших	Обмеження щодо розташування закладів підвищеної небезпеки	П.8.4 доповнено: Всередині висотних будинків заборонено розміщення об'єктів підвищеної небезпеки відповідно до ЗУ «Про об'єкти підвищеної небезпеки».	підвищення безпеки	Враховано.

		об'єктів підвищеної небезпеки відповідно до ЗУ «Про об'єкти підвищеної небезпеки».				
137	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 7, п.7.14	Пропонується п.7.14 доповнити для гармонізації ДБН та враховуючи зміну №4 ДБН В.2.2-15:2005 п.5.10 п.7.14 Система сміттєвидалення (збір, накопичення, тимчасове зберігання, сортування та утилізація т.і.) не повинна створювати біологічних, хімічних і фізичних чинників, які негативно впливають на здоров'я мешканців і обслуговуючого персоналу та оточуюче житлове середовище. Необхідність влаштування сміттєпроводу в житлових будинках визначається з урахуванням прийнятої в населеному пункті системою поводження з відходами у відповідності до ДСанПіН 145	Редакційне уточнення	8.14 Система сміттєвидалення (збір, накопичення, тимчасове зберігання, сортування, утилізація і т.ін.) не повинна створювати біологічних, хімічних і фізичних чинників, які негативно впливають на здоров'я мешканців і обслуговуючого персоналу та оточуюче житлове середовище. Необхідність влаштування сміттєпроводу у висотних будинках визначається з урахуванням прийнятої в населеному пункті системи поводження з відходами у відповідності до ДСанПіН, затверджених наказом МОЗ України від 17.03.2011 № 145.	Уточнено редакцію	Враховано
138	Київський національний університет будівництва і архітектури (КНУБА) Розділ 7, п.7.11	Пропонується врахувати вимоги до інсоляційного режиму приміщень (п. 7.11) і навести текст у такій редакції:  7.11 Тривалість інсоляції приміщень повинна відповідати вимогам ДСП 173, ДБН Б.2.2-12 та ДБН В.2.2-15, ДБН В. 2.2-9.  Зменшення тривалості інсоляції у нормативний період року (з 22 березня по 22 вересня) може мати місце як виняток при умові її компенсації у зимовий період і потребує належного санітарно-епідеміологічного обґрунтування за участю спеціалізованих лабораторій санітарно-	Нормування інсоляції	8.11 Інсоляція приміщень повинна відповідати вимогам ДСП 173, ДБН Б.2.2-12, ДБН В.2.2-9, ДБН В.2.2-15. Зменшення тривалості інсоляції у нормативний період року (з 22 березня по 22 вересня) у висотних будинках складної конфігурації може мати місце як виняток за рахунок використання	Безпека здоров'я	Враховано

		<p>епідеміологічного профілю, які акредитовані органом, уповноваженим проводити державну політику щодо захисту громадського здоров'я.</p> <p>Під час проектування необхідно передбачати на світлопрозорих конструкціях, орієнтованих на південно-західний та західний сектори горизонту в межах (200 - 290)° використання сонцезахисних пристроїв:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при звичайному проценті скління (менше ніж 18 % для житлових будинків, менше ніж 25 % – для нежитлових будівель) у I, III і V архітектурно-будівельних кліматичних районах, згідно з ДСТУ-Н Б В.1.1-27, – зовнішні чи міжскляні сонцезахисні пристрої; у II та IV архітектурно-будівельному кліматичному районі – зовнішні сонцезахисні пристрої;</li> <li>– при підвищеному проценті засклення зовнішні сонцезахисні пристрої необхідно передбачати у всіх архітектурно-будівельних кліматичних зонах;</li> </ul> <p>У приміщеннях будинків, в яких за технологічними умовами не дозволяється інсоляція, а також приміщення з охолодженням повітря необхідно облаштовувати сонцезахисними пристроями не залежно від орієнтації (за винятком приміщень, орієнтованих на північ).</p> <p>Геометричні параметри сонцезахисних пристроїв необхідно розраховувати за допомогою комплексних сонячних карт, згідно з ДСТУ-Н Б.В 2.2-27.</p> <p>При значних вітрових навантаженнях замість зовнішніх сонцезахисних пристроїв можна застосовувати сонцезахисне скло. Воно повинне бути розташовано у</p>	<p>світловідбивальних поверхонь (пристроїв), використання штучних випромінювачів видимого світла та УФ-випромінювання або за умови компенсуючої дії інсоляції у зимовий період, що потребує санітарно-епідеміологічного обґрунтування.</p> <p>В залежності від світлового клімату, розташування висотного будинку, орієнтації, призначення приміщень, площі засклення та конструкції світлопрозорих фасадів при проектуванні необхідно передбачати захист приміщень від перегріву згідно з ДБН В.2.6-31. Перевагу слід віддавати автоматизованим системам захисту. При значних вітрових навантаженнях в якості сонцезахисту доцільно застосовувати склопакети з сонцезахисним склом. У приміщеннях будинків, в яких за технологічними умовами не дозволяється інсоляція, а також у приміщеннях з охолодженням повітря,</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		склопакетах з зовнішньої сторони вікон. Формулювання відносно захисту від перегріву ув'язане з вимогами ДБН В.2.6.31:2016.		необхідно передбачати сонцезахист незалежно від орієнтації (за винятком приміщень, орієнтованих на північ). Геометричні параметри сонцезахисних пристроїв повинні бути розраховані відповідно до ДСТУ-Н Б В.2.2-27.		
<i>Розділ 8 проекту ДБН</i>						
139	Український центр сталевих будівництва Розділ 8, п.8.16	Пропонується доповнити «Рівні звуків та звукових тисків від зовнішніх блоків кондиціонерів вбудовано-прибудованих об'єктів у найближчих житлових приміщеннях не повинні перевищувати допустимих рівнів для нічного часу доби». «У громадських будівлях мають бути передбачені централізовані системи кондиціонування».	Рівні звуків	9.11 Рівні звуків та звукових тисків від зовнішніх блоків кондиціонерів вбудовано-прибудованих об'єктів у найближчих житлових приміщеннях не повинні перевищувати допустимі рівні для нічного часу доби. У громадських будівлях мають бути передбачені централізовані системи кондиціонування.	Захист від шуму	Враховано
140	Український центр сталевих будівництва Розділ 8, п.8.17	Пропонуємо доповнити «Пріоритетною слід вважати таку форму висотного будинку, яка має найменший аеродинамічний опір а також забезпечує оптимальну інсоляцію приміщень, мінімальну енергоємність та вартість життєвого циклу будівлі».	Рівні шуму, інсоляція	9.12 Пріоритетною слід вважати таку форму висотного будинку, яка має найменший аеродинамічний опір, а також забезпечує оптимальну інсоляцію приміщень.	Захист від шуму безпека здоров'я у,	Враховано
141	Київський національний університет будівництва і архітектури (КНУБА) Розділ 8, п.8.22	Пропонується така редакція: 8.22 З метою зниження передачі структурного шуму насосів по трубопроводах необхідно передбачити застосування гнучких вставок (на входних та вихідних патрубках) Проходи трубопроводів через будівельні конструкції ретельно	Зменшення вібрації	9.17 З метою зниження передачі структурного шуму насосів по трубопроводах необхідно передбачити застосування гнучких вставок (на входних та вихідних	Захист від шуму	Враховано

		<p>віброізолюються пружними прокладками в гільзах. Кріплення трубопроводів до огорожувальних конструкцій передбачається через пружні прокладки.</p> <p>Допустимі рівні звуку у приміщеннях висотних будинків і комплексів слід приймати згідно ДБН В.1.1-31.</p>		<p>патрубках) Проходи трубопроводів через будівельні конструкції ретельно віброізолюються пружними прокладками в гільзах. Кріплення трубопроводів до огорожувальних конструкцій передбачається через пружні прокладки.</p>		
142	<p>ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Розділ 8 п.8.22, Таблица 8.1</p>	<p>Пропонується в табл. 8.1 вилучити п.7 Спальні кімнати в житлових будинках підвищеної комфортності та в котеджах (так як немає чіткого визначення житлового будинку підвищеного комфорту, а котедж не відноситься до висотної забудови достатньо залишити пункт 8. Спальні кімнати в житлових будинках)</p> <p><del>7 Спальні кімнати в житлових будинках підвищеної комфортності та в котеджах</del></p>	<p>Редакційне уточнення</p>		<p>Уточнено редакцію</p>	<p>Враховано</p>
143	<p>Київський національний університет будівництва і архітектури (КНУБА) Розділ 8, п.8.23</p>	<p>Пропонується п.8.23 викласти в такій редакції: 8.23 Майданчики для пасажирських вертольотів можуть бути розташовані на дахах будинків над технічним поверхом на відстані від центру майданчика до краю даху не менше 15 м. Розрахунок потрібної звукоізоляції вікон та прозорих фасадних елементів будинку виконується з урахуванням впливу максимальних та еквівалентних рівнів звуків від вертольотів.</p>	<p>Редакційне уточнення</p>	<p>9.19. Майданчики для пасажирських вертольотів можуть бути розташовані на дахах будинків над технічним поверхом на відстані від центру майданчика до краю даху не менше 15 м. Розрахунок потрібної звукоізоляції вікон та прозорих фасадних елементів будинку виконується з урахуванням впливу максимальних та еквівалентних рівнів звуків від вертольотів.</p>	<p>Уточнено редакцію</p>	<p>Враховано</p>
<p>Розділ 9 проекту ДБН</p>						

144	Український центр сталевих будівництва Розділ 9, п.9.3	Пропонується п.9.3 доповнити: «- інструкцію щодо дій служб та обслуговуючого персоналу будівлі при виникненні надзвичайних ситуацій (пожежа, вибух, захоплення заручників, удари транспорту, обстріли тощо). - наведені зовні будівлі шляхом розмітки і вказівників). Журнали моніторингу, результати оглядів, акти і звіти обстежень, приписи, настанови служб, технічну документацію перепланувань, ремонтів, переоснащень і реконструкції в процесі експлуатацію. Комплект технічної документації має знаходитися в електронному вигляді у МНС Висотна будівля повинна мати забезпечені спеціально обладнані укриття на випадок надзвичайних подій. Персонал має бути відповідним чином проінструктований схеми під'їзду і розгортання пожежних підрозділів (також схеми мають бути).	Редакційне уточнення	Розділ вилучено		
<i>Додаток А проекту ДБН</i>						
145	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток А, Додаток А 4	Пропонується викласти в такій редакції: А.4 Для забезпечення під'їзду та кругового руху пожежної техніки біля висотного будинку необхідно передбачати кругові проїзди. У разі неможливості виконання даного пункту необхідно розробляти схему під'їзду та розташування пожежної техніки на прилеглий до висотного будинку території у складі проектної документації з погодженням її з органами державного пожежного нагляду.	Редакційне уточнення	А.4 Для забезпечення під'їзду та кругового руху пожежної техніки біля висотного будинку необхідно передбачати кругові проїзди згідно з ДБН Б.2.2-12.	Уточнено редакцію	Враховано
<i>Додаток Б проекту ДБН</i>						
146	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського»	Пропонується: СНиП 2.01-15 замінити на ДБН В.1.1 -24-2009 СНиП 2.06-15 замінити на ДБН В.1.1 -25-	Редакційне уточнення	Додаток втлучено		

	Додаток Б, п.Б.2	2009				
147	Український центр сталевих будівництва Додаток Б, п.Б.2	Пропонується переглянути пункти Додатку на актуальність норм	Редакційне уточнення	Додаток вилучено		
148	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток Б, п.Б.2	Б.2 Результати комплексних інженерно-геологічних вишукувань повинні містити дані, необхідні для обґрунтованого вибору типу та розрахунків розмірів фундаментів і несучих конструкцій підземної частини висотного будинку із врахуванням прогнозу можливих змін інженерно-геологічних та гідрогеологічних умов і розвитку небезпечних геологічних і інженерно-геологічних процесів (карстово-суфозійних, зсувних та інших) у період будівництва та експлуатації об'єкта згідно з ДБН В.1.1-3, ДБН В.1.1-5, ДБН В.1.1-24, ДБН В.1.1-25.	Редакційне уточнення	Додаток вилучено		
149	Український центр сталевих будівництва Додаток Б, п.Б.25	Пропонується доповнити: «Комплексні інженерно-геологічні вишукування повинні забезпечувати комплексне вивчення інженерно-геологічних умов району висотного будівництва, включаючи рельєф, геологічну будову, сеймотектонічні, геоморфологічні й гідрогеологічні умови, склад, стан і властивості ґрунтів, геологічні й інженерно-геологічні процеси, комплексну екологічну і медико-геологічну оцінку, хімічний склад і забрудненість ґрунтів, ґрунтових вод, наявність патогенних впливів, складання прогнозу можливих змін інженерно-геологічних умов у сфері взаємодії висотних об'єктів, які проектується, з геологічним середовищем із метою одержання матеріалів для обґрунтування проекту будівництва, у тому числі заходів інженерного захисту об'єкта будівництва і охорони навколишнього	Редакційне уточнення	Додаток вилучено		



		середовища.				
150	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Додаток Б, п.Б.26	Пропонується: СНиП 1.02.07 замінити на ДБН А 2.1-1-2008	Редакційне уточнення	Додаток вилучено		
151	Український центр сталевих будівництва Додаток Б, п.Б.58	Пропонується доповнити «До складу інженерно-екологічних вишукувань входять збір, обробка, аналіз опублікованих і архівних матеріалів, даних про стан природного середовища, пошук об'єктів-аналогів, що функціонують у подібних природних умовах; екологічне дешифрування аерокосмічних матеріалів із використанням різних видів зйомок (чорнобілої, багатозональної, радіолокаційної, теплової тощо); маршрутні спостереження з покомпонентним описом природного середовища й ландшафтів у цілому, стану наземних і водних екосистем, джерел й ознак забруднення; проходка гірничих виробок для одержання екологічної інформації; еколого-гідрогеологічні дослідження; ґрунтові дослідження; геоекологічні випробування й оцінка забруднення атмосферного повітря, ґрунтів, поверхневих і підземних вод; медико-геологічних факторів, патогенних впливів; лабораторні хіміко-аналітичні дослідження; дослідження й оцінка радіаційної обстановки; газогеохімічні дослідження; дослідження й оцінка фізичних впливів; вивчення рослинного й тваринного світу; соціально-економічні дослідження; санітарно-епідеміологічні і медико-біологічні дослідження; стаціонарні спостереження (екологічний моніторинг), визначення потенціалу глобального	Редакційне уточнення	Додаток вилучено		

		потепління від будівлі що зводиться. (потенціал глобального потепління вже внесений у ДБН «Житлові будівлі»)				
<i>Додаток В проекту ДБН</i>						
152	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Додаток В, п.В.2	Пропонується: СНиП 2.02.03 замінити на ДБН В.2.1-10- 2009 (крім розділу 5), Розділ 5 СНиП 2.02.03 замінено ДСТУ Б В.2.1 -27:2010	Редакційне уточнення	Додаток вилучено		
153	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток В, п.В.2	Пропонується при проектуванні барет виходити з аналогічних принципів, що і при проектуванні буронабивних паль згідно зі СНиП 2.02.03 та ДСТУ Б В.2.1-27.	Редакційне уточнення	Додаток вилучено		
<i>Додаток Д проекту ДБН</i>						
154	Український центр сталевих будівництва Додаток Д	Пропонується ввести коефіцієнт форми, оскільки не специфікована конкретно що таке «складна форма».	Редакційне уточнення			Відхилено, оскільки потребує методику визначення форми
155	Український центр сталевих будівництва Додаток Д, рис.Д.1	Пропонується підписувачий підпис «Схема сил і моментів в умовах вітрового впливу» замінити на «Схема сил і моментів в умовах вітрової дії»	Редакційне уточнення	Рисунок Б.1 - Схема сил і моментів в умовах вітрової дії.	Уточнено редакцію	Враховано
156	Український центр сталевих будівництва Додаток Д, п.Д.1	Визначення вітрових навантажень за даними аеродинамічних випробувань моделей висотних будинків «У залежності від типу місцевості, де будуватиметься споруда, та висоти будинку (споруди) $z_{max}$ над поверхнею землі розраховується значення коефіцієнта висоти споруди $C_h = c_h(z_{max})$ , який враховує збільшення вітрового навантаження по висоті і враховує пульсаційну складову вітру. Для розрахунку можливе використання рисунка 9.2 – (розділ 9.9 ДБН В.1.2-2)» Рис.9.2 замінений у ДБН В.1.2-2 на таблиці,	Редакційне уточнення	В п.Б.1.3 У залежності від типу місцевості, де будуватиметься споруда, та висоти будинку (споруди) $z_{max}$ над поверхнею землі розраховується значення коефіцієнта висоти споруди $C_h = c_h(z_{max})$ , який враховує збільшення вітрового навантаження по висоті і враховує пульсаційну складову	Уточнено редакцію	Враховано

		тож це речення пропонується викласти у редакції «Для розрахунку можливе використання даних розділу 9.9 ДБН В.1.2-2» і додати «Дозволяється уточнювати дані вітрових навантажень за результатами натурних вимірювань в процесі проектування, будівництва і експлуатації будівлі».		вітру. Для розрахунку можливе використання даних розділу 9.9 ДБН В.1.2-2 або логарифмічного закону:		
157	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Додаток Д, п.Д.3	Пропонується замінити Число Страхуля, число Струхала на число Струхала, число Скрутона на число Скрутона	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію в додатку Б	Враховано
<i>Додаток Е проекту ДБН</i>						
158	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Додаток Е	Додаток Е – ідентичний Додатку Д, тільки викинули згадку про ПК «Мономах» (при цьому збереглися всі термінологічні «перли»: «вогнезбереження будинків», «...гнізд будинків...», «...марка бетону...», «...поперечні згинальні сили і крутні моменти...» у плоских плитах і т.п.;	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію в додатку В	Враховано
159	Український центр сталевих будівництва Додаток Е	Пропонується розробити і вписати методику щодо сталевих і сталезалізобетонних каркасів, або доповнити існуючу і поширити на них	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію в додатку В	Враховано
160	Український центр сталевих будівництва Додаток Е, п. Е.1.3	Надане посилання на СНиП 2.02.01-83*, який є неактуальним	Редакційне уточнення		Вилучено посилання	Враховано
161	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Додаток Е, п. Е.1.3	Пропонується СНиП 2.02.01-83* замінити на ДБН В.2.1 -10-2009	Редакційне уточнення		Вилучено посилання	Враховано
162	Український центр сталевих будівництва Додаток Е, п. Е.3.3	Пропонується доповнити фразою «А також сталеві товстополичкові колони трубчастого, коробчастого, двотаврового та складеного зварного перерізу. Техніко-економічний аналіз з метою вибору оптимального	Редакційне уточнення	В п.В.3.3 ...а також сталеві товстополичкові колони трубчастого двотаврового та складеного зварного	Уточнено редакцію	Враховано

		вирішення виконується на основі критеріїв вартості життєвого циклу».		перерізу. Техніко-економічний аналіз з метою вибору оптимального рішення виконується на основі критеріїв вартості житлового циклу.		
163	Український центр сталевих будівництва Додаток Е, п. Е.3.7	Пропонується доповнити фразою «...в тому числі на основі критеріїв вартості життєвого циклу».	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію в п.В.3.7	Враховано
164	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток Е, п. Е.4.1	Пропонується викласти в такій редакції: Е.4.1 При конструюванні основних несучих елементів конструктивної системи (колон, стін, плит перекриттів і покриттів, фундаментних плит) слід дотримуватися спільних вимог щодо конструювання залізобетонних конструкцій згідно зі ДБН В.2.6-98, а також рекомендації розділу Д.3 даного додатка.	Редакційне уточнення	В.4.1 При конструюванні основних несучих елементів конструктивної системи (колон, стін, плит перекриттів і покриттів, фундаментних плит) слід дотримуватися спільних вимог щодо конструювання залізобетонних конструкцій згідно зі ДБН В.2.6-98, а також вимог В.3	Уточнено редакцію	Враховано
165	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Додаток Е, п. Е.4.1	Пропонується СНиП 2.03.01-84* замінити на ДБН В.2.6-98-2009	Редакційне уточнення		Уточнено редакцію	Враховано
166	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського» Додаток Е, п. Е.4.13	Пропонується СНиП 3.01.01 замінити на ДБН А.3.1 -5-2009	Редакційне уточнення	В п.В.4.13 Перед продовженням робіт шви бетонування повинні бути підготовлені відповідно до рекомендацій ДБН А.3.1-5.	Уточнено редакцію	Враховано
167	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток Е, п. Е.4.13	Пропонується СНиП 3.01.01 замінити на ДБН А.3.1 -5-2009	Редакційне уточнення	- « -	Уточнено редакцію	Враховано
<i>Додаток Ж проекту ДБН</i>						

168	Український центр сталевих будівництва Додаток Ж	Пропонується розробити і вписати методику щодо сталевих і сталезалізобетонних каркасів, або доповнити існуючу і поширити на них.	Редакційне уточнення	В п.Г.1.3: Наведена нижче методика розрахунку конструкцій на стійкість проти прогресуючого обвалення відноситься до будинків із залізобетонним та сталезалізобетонним каркасом.	Уточнено редакцію	Враховано
169	Український центр сталевих будівництва Додаток Ж, п. Ж.1.4	«Навантаження від видалення елементів відповідає зусиллям, які отримані в них на попередньому етапі розрахунку і збільшених на коефіцієнт динамічності 1,2. Перевірка на міцність елементів, що залишилися, виконується без урахування поздовжнього вигину.» - необхідне обґрунтування. Також слід урахувати загальну стійкість будівлі (стійкість положень)	Редакційне уточнення	В п.Г.1.4 Загальна стійкість будівлі (стійкість положення) повинна забезпечуватись з врахуванням В.2.2.8.	Уточнено редакцію	Враховано.
170	Український центр сталевих будівництва Додаток Ж, п. Ж.3.4	Кожне перекриття висотного будинку повинне бути розраховане на сприйняття ваги ділянки перекриття вищого поверху (постійне й тривале навантаження з коефіцієнтом динамічності = 1,5) на площі 80 м <sup>2</sup> . - необхідне обґрунтування	Редакційне уточнення	Г.3.4 Кожне перекриття висотного будинку повинне бути розраховане на сприйняття ваги ділянки перекриття вищого поверху від постійного й тривалого характеристичного навантаження з коефіцієнтом динамічності $k_f = 1,5$ на площі 80 м <sup>2</sup> для залізобетонного та сталезалізобетонного каркасу; для сталюого каркасу коефіцієнт динамічності приймається за розрахунком, але не менше $k_f = 1,2$ на площі 80 м <sup>2</sup> .	Уточнено редакцію	Враховано. Уточнено - для характеристичних навантажень

171	Український центр сталевих будівництва Додаток Ж, п. Ж.4.1	<p>Пропонується доповнити «Стійкість висотного будинку проти прогресуючого обвалення слід забезпечувати найбільш економічними засобами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- раціональним конструктивно-планувальним рішенням будинку з урахуванням можливості виникнення розглянутої аварійної ситуації;</li> <li>- конструктивними заходами, які забезпечують цілісність конструкцій;</li> <li>- використанням матеріалів та конструктивних рішень, які забезпечують розвиток в елементах конструкцій та їх з'єднаннях пластичних деформацій;</li> <li>- конструюванням технічних поверхів у вигляді просторової системи - плити коробчастого перерізу, здатної сприймати навантаження, які обумовлені видаленням вертикальних елементів, розташованих між технічними поверхами</li> <li>- використанням сталезалізобетонних конструкцій пілонів, аутригерів; сталевих в'язей</li> <li>- резервування надійності у необхідних вузлах і елементах</li> <li>- захисні металеві перешкоди (боларди), системи захисту вузлів та елементів каркасу тощо.</li> </ul> <p>Слід урахувати напрямки дії і типи джерел виникнення пошкоджень при прогресуючому руйнуванні.</p>	Редакційне уточнення	<p>Г.4.1 Стійкість висотного будинку проти прогресуючого обвалення слід забезпечувати найбільш економічними засобами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- раціональним конструктивно-планувальним рішенням будинку з урахуванням можливості виникнення розглянутої аварійної ситуації;</li> <li>- конструктивними заходами, які забезпечують цілісність конструкцій;</li> <li>- використанням матеріалів та конструктивних рішень, які забезпечують розвиток в елементах конструкцій та їх з'єднаннях пластичних деформацій;</li> <li>- конструюванням технічних поверхів у вигляді просторової системи - плити коробчастого перерізу, здатної сприймати навантаження, які обумовлені видаленням вертикальних елементів, розташованих між технічними поверхами;</li> <li>- використанням сталезалізобетонних конструкцій пілонів, аутригерів, сталевих в'язей;</li> </ul>	Уточнено редакцію	Враховано
-----	---------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-----------

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- надавати перевагу конструктивним рішенням перекриттів сталевих каркасів у вигляді нерозірзних монолітних плит по профнастилу розмірами на весь поверх, що сумісно (композитно) працюють зі сталевими балками;</li> <li>- резервуванням надійності у необхідних вузлах і елементах;</li> <li>- захисні перешкоди (боларди, інші протитаранні пристрої), системи захисту вузлів та елементів каркасу тощо; огорожувальні конструкції мають бути легкоскидувані для забезпечення від вибухів всередині приміщень де є підвищена небезпека (автомобільні паркінги, газові нагрівачі, котельні, тощо), в той же час мінімізувати можливе проникнення вибухової хвилі всередину при руйнуванні.</li> </ul>		
172	Український центр сталевих будівництв Додаток Ж, п. Ж.4.2	Пропонується доповнити «Для виконання цієї вимоги в'язі потрібно проектувати з пластичної листової або профільної або арматурної сталі, а міцність анкерування арматури повинна бути більше зусилля, яке викликає її руйнування».	Редакційне уточнення	В п.Г.4.2 Для виконання цієї вимоги в'язі потрібно проектувати з пластичної листової, профільної або арматурної сталі, а міцність анкерування арматури	Уточнено редакцію	Враховано

				повинна сприймати більше зусилля, яке викликає її руйнування.		
<i>Додаток И проекту ДБН</i>						
173	Український центр сталевих будівництва Додаток И, п. И.1	Пропонуємо доповнити «Одночасно із влаштуванням перекриттів підземної частини зведення наземної частини монолітного, сталевих або сталезалізобетонного каркаса здійснюється традиційним способом. До технології "вверх-вниз" також відносяться варіанти із задавлюванням сталевих і сталезалізобетонних або інших паль вагою будівлі»		Додаток вилучено		
174	Український центр сталевих будівництва Додаток И, п. И.2	Пропонується доповнити «...або, у випадку сталевих і сталезалізобетонних каркасів – без перерви».		Додаток вилучено		
<i>Додаток К проекту ДБН</i>						
175	Український центр сталевих будівництва Додаток К, п. К.1	Пропонується доповнити схемами розваговки вісей і їх кількості.	Схеми розваговки вісей			Відхилено Не предмет ДБН
176	ТОВ "Проектний центр "Позняки-Жил-Буд" Додаток К, п. К.1	Пропонується п.К.1 доповнити (з огляду на досвід проектування і варіативність планувальних рішень можливі ситуації коли в деяких точках периметру будівлі не потрібна відстань до будівлі для роботи пожежної техніки враховуючи можливість доступи з інших точок згідно розроблених схем): Дозволяється зменшувати відстань проїздів від стін будинку за умови розробки у складі проектної документації відповідних креслень схем доступу пожежних підрозділів з автодрабин та автопідйомників до кожного приміщення нижнього протипожежного відсіку висотного будинку, що має прорізи у зовнішніх стінах у місцях зменшення.	Зменшення відстані від стін для проїзду пожежної техніки		Зниження безпеки	Відхилено.



177	Український центр сталевих будівництва Додаток К, п. К.4	Можливо варто переглянути вимоги щодо площадок для гелікоптерів відповідно до реальних схем МНС та інших засобів рятування людей.	Вимоги до площадок для гелікоптерів			Відхилено Не предмет ДБН
<i>Додаток Л проекту ДБН</i>						
178	ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій імені В.М. Шимановського Додаток Л, п. Л.2	Пропонується СНиП 2.04.05 замінити на СНиП 2.04.14	Редакційне уточнення	Е.2 Фактичні геометричні характеристики, показники димогазопроникнення заповнень дверних та віконних прорізів, димових та протипожежних клапанів слід приймати за технічними даними підприємств-виробників. Для двостулкових дверей слід враховувати ширину однієї, більшої стулки. Геометричні розміри повітроводів повинні відповідати ДБН В.2.5-56, ДБН В.2.5-67.	Уточнено редакцію	Враховано.
179	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток Л, п. Л.2	Пропонується викласти в такій редакції: «Л.2 Фактичні геометричні характеристики, показники димогазопроникнення заповнень дверних та віконних прорізів, димових та протипожежних клапанів слід приймати за технічними даними підприємств-виробників. Для двостулкових дверей слід враховувати ширину однієї, більшої стулки. Геометричні розміри повітроводів повинні відповідати ДБН В.2.5-67, ДБН В.2.5-56»	Редакційне уточнення	- « -	Уточнено редакцію	Враховано
180	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток Л, п. Л.7	Пропонується змінити посилання (на 9.25)	Редакційне уточнення	Е.7 Величину надлишкового тиску до ліфтових шахт або ліфтових холів слід передбачати в діапазоні від 20 Па до 50 Па. Величину надлишкового тиску до сходових	Уточнено редакцію	Враховано.

				кліток типу Н4 та їх тамбур-шлюзів слід приймати згідно з розділом 7.		
181	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток Л, п. Л.8	Пропонується змінити посилання (на 9.25)	Редакційне уточнення	- « -	Уточнено редакцію	Враховано
<i>Додаток П проекту ДБН</i>						
182	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток П, п. П 6	Пропонується викласти в такій редакції: П.6 На входах у зони слід передбачати протипожежні тамбур-шлюзи з підпором повітря під час пожежі. Вхід до протипожежної зони влаштовується безпосередньо з сходової клітки.		Додаток вилучено		
183	ТОВ «Агенство будівельних експертиз» Додаток П, п. П 7	Пропонується викласти в такій редакції: П.7 Пожежобезпечні зони повинні бути обладнані індивідуальними засобами захисту і рятування, а також засобами надання першої медичної допомоги із розрахунку максимальної кількості людей, яка може перебувати в ній.		Додаток вилучено		
<i>Додаток Р проекту ДБН</i>						
184	Український центр сталевих будівництва Додаток Р	Пропонується доповнити окремим додатком щодо металевих конструкцій та конструктивного вогнезахисту.		Додаток вилучено		
185	Український центр сталевих будівництва Додаток Р, п. Р.1	Пропонується викласти в такій редакції: «Товщина захисного шару бетону в конструкції повинна бути достатньою для того, щоб захисний шар бетону прогрівся до температури не вище 300 °С, а пожежа не впливала на подальшу експлуатацію конструкції. При стандартній пожежі тривалістю 180 хв товщина захисного шару бетону повинна бути не менше 60 мм. При цьому захисний шар бетону повинен мати армування у вигляді противідкольної сітки із стержнів діаметром 2-3 мм з вічками не більше 50 мм, що буде сприяти запобіганню		Додаток вилучено		

		вибухоподібного руйнування бетону» із посиланням на розрахункові методики і таблиці.				
186	Український центр сталевих будівництва Додаток Р, п. Р.5	Пропонується викласти в такій редакції: «Балки і колони з жорсткою арматурою всередині перерізу мають перевагу над балками, що армовані стержньовою арматурою, яка розташована біля поверхні, що нагрівається.» пропонуємо доповнити фразую «Рекомендовано використання сталезалізобетонних, композитних конструкцій»		Додаток вилучено		
187	Український центр сталевих будівництва Додаток Р, п. Р.9	«Попередньо ненапружені балочні і плитні конструкції переважніші попередньо напружених» - на нашу думку, попереднє та постнапруження потребує окремого зазначення щодо жорстких вимог із вогнестійкості, так як ці конструкції майже не несуть під час пожежі і потребують вогнезахисту.		Додаток вилучено		

Науковий керівник

А. А. Франівський