

## ПРОТОКОЛ № 4

### засідання секції з питань будівництва та архітектури Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

23 листопада 2018 року

початок о 15-00

м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26,  
ДП Український державний науково-  
дослідний інститут проектування міст  
«Діпромiсто» ім. Ю.М. Білоконя, зал  
засідань, 3-й поверх

**Головував:** БІЛОУС Сергій Ярославович – директор Департаменту містобудування, архітектури та планування територій Мінрегіону, керівник секції НТР.

**Секретар:** ОСТАШЕВСЬКА Людмила Іванівна – головний спеціаліст відділу координації діяльності Держархбудінспекції та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії Департаменту містобудування, архітектури та планування територій Мінрегіону.

**ПРИСУТНІ:** 12 членів секції НТР: БІЛОУС Сергій Ярославович, ЛИЛИК Тарас Ярославович, ОСТАШЕВСЬКА Людмила Іванівна, БУХАНЕНКО Сергій Олександрович, ВЛАСЕНКО Ігор Миколайович, ЗВІРЯКА Анна Іванівна, КУЗЬМІН Сергій Сергійович, МАХНЮК Валентина Михайлівна, МУСІЙЧУК Сергій Володимирович, НЕЧЕПОРЧУК Анатолій Антонович, ПОНОМАРЬОВ Андрій Михайлович, ШПИЛЕВСЬКИЙ Іван Іванович.

**ЗАПРОШЕНІ:** Куцевич Вадим Володимирович – заступник директора ПАТ «КИЇВЗНДІЕП» з наукової діяльності, керівник науково-дослідного архітектурного центру, науковий керівник, доктор архітектури, професор. Чернядьєва Ірина Іванівна – старший науковий співробітник ПАТ «КИЇВЗНДІЕП», відповідальний виконавець. Палеха Юрій Миколайович – заступник директора ДП «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю. М. Білоконя» з наукової роботи – начальник центру геоінформаційних систем, керівник науково-дослідного архітектурного центру, науковий керівник, доктор географічних наук, професор.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд положень остаточної редакції проекту ДБН на заміну ДБН В.2.2-17:2006 «ІНКЛЮЗИВНІСТЬ БУДІВЕЛЬ І СПОРУД»

2. Про розгляд наукової роботи «Аналіз законодавчої бази з метою розроблення проекту закону щодо реконструкції кварталів застарілого житлового фонду»

3. Різне.

### **Відкрив засідання секції НТР:**

БІЛОУС С.Я. – директор Департаменту містобудування, архітектури та планування територій Мінрегіону, керівник секції НТР

### **ВИСТУПИЛИ:**

Шпилевський І.І. – щодо внесення до пункту 3 «Різне» порядку денного питання про внесення змін та доопрацювання ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».

Білоус С.Я. – щодо внесення до пункту 3 «Різне» порядку денного питання, запропонованого Шпилевським І.І.

### **ВИРІШИЛИ:**

Включити до пункту 3 «Різне» порядку денного питання запропоноване Шпилевським І.І., стосовно внесення змін та доопрацювання ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».

**За: 12** – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Буханенко С.О., Власенко І.М., Звіряка А.І., Кузьмін С.С., Махнюк В.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

**Проти: 0**

**Утримались: 0**

### **ВИСТУПИВ:**

Білоус С.Я. – запропонував проголосувати в цілому за порядок денний з урахуванням включення до пункту 3 «Різне» порядку денного питання стосовно внесення змін та доопрацювання ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».

### **ВИРІШИЛИ:**

**За: 12** – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Буханенко С.О., Власенко І.М., Звіряка А.І., Кузьмін С.С., Махнюк В.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

**Проти: 0**

**Утримались: 0**

**ВИСТУПИВ:**

Білоус С.Я. – запропонував проголосувати за регламент порядку денного.

**ВИРІШИЛИ:**

**За: 12** – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Буханенко С.О., Власенко І.М., Звіряка А.І., Кузьмін С.С., Махнюк В.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

**Проти: 0**

**Утримались: 0**

**1. Щодо другого питання порядку денного****СЛУХАЛИ:**

Палеху Юрія Миколайовича – заступника директора ДП «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю. М. Білокопя» з наукової роботи – начальника центру геоінформаційних систем, керівника науково-дослідного архітектурного центру, наукового керівника, доктора географічних наук, професора (далі – доповідач) щодо схвалення наукової роботи: «Аналіз законодавчої бази з метою розроблення проекту закону щодо реконструкції кварталів застарілого житлового фонду».

Доповідач зазначив, що першим етапом наукової роботи «Аналіз законодавчої бази з метою розроблення проекту закону щодо реконструкції кварталів застарілого житлового фонду» було: вивчення вітчизняного та міжнародного досвіду в частині реконструкції житлового фонду; збір та аналіз публікацій у наукових виданнях України, збір та систематизація нормативно-правової бази тощо.

Другий етап зазначеної роботи: збір та систематизація пропозицій і зауважень; засідання Секції, коригування редакції пропозицій, складання остаточної редакції пропозицій; складання порівняльної таблиці; складання звіту за другим етапом та складання загального звіту тощо.

Палеха Ю.М. також перелічив організації та фізичних осіб, які висловили свої зауваження та надали пропозиції до порушеного питання, зокрема Конфедерація будівельників України; Будівельна палата України; Київська міська державна адміністрація; BRDO Офіс ефективного регулювання та Міжнародна організація права розвитку (IDLO) в Україні.

**ВИСТУПИЛИ:**

Лилик Т. Я. – зазначив щодо процедури / механізму відселення відповідних мешканців, стосовно коефіцієнта площі нової квартири щодо існуючої, яка перебуває у приватній власності.

Шпилевський І.І. – людина має отримати рівноцінну площу загальної площі квартири, також за бажанням може вибрати квартиру на околиці міста і не в стартовому будинку, який будується, а на вторинному ринку (з відповідною компенсацією інвестором), де і прописуються всі умови у



договорі між фізичною / юридичною особою та інвестором (завіряється в нотаріальній конторі).

Махнюк В.М. – які масштаби реконструкції в Україні в цілому.

Палеха Ю.М. – орієнтовно 30% (тридцять відсотків).

Білоус С.Я. – запропонував активніше залучатися до обговорення проекту Закону України «Про комплексну реконструкцію кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду» фізичним, юридичним особам, інвесторам, громадським організаціям та іншим.

Також запропонував схвалити наукову роботу, зокрема «Аналіз законодавчої бази з метою розроблення проекту закону щодо реконструкції кварталів застарілого житлового фонду»

**ВИРІШИЛИ:**

Враховуючи доповідь Палехи Ю.М., підсумки обговорення та спираючись на науково-дослідну роботу «Аналіз законодавчої бази з метою розроблення проекту закону щодо реконструкції кварталів застарілого житлового фонду» ДП Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромісто» ім. Ю.М. Білоконя (договір від 15.06.2017 № 20-47/2017), схвалити наукову роботу: «Аналіз законодавчої бази з метою розроблення проекту закону щодо реконструкції кварталів застарілого житлового фонду»

**За: 12** – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Буханенко С.О., Власенко І.М., Звіряка А.І., Кузьмін С.С., Махнюк В.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

**Проти: 0**

**Утримались: 0**

## **2. Щодо першого питання порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

Чернядєву Ірину Іванівну – старшого наукового співробітника ПАТ «КІІВЗНДІЕП», відповідального виконавця положень остаточної редакції проекту ДБН В.2.2-17:201Х «Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд».

Доповідач зазначила, що метою розроблення нової редакції ДБН необхідна актуалізація національної нормативної бази проектування відповідно до сучасних завдань будівельної галузі та чинного законодавства щодо організації доступності маломобільних груп населення до будівель і споруд на основі принципів універсального дизайну.

У результаті сформульовані вимоги до інклюзивності будівель та споруд різного призначення.

Проект державних будівельних норм ДБН В.2.2-17:201Х «Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд» складається із таких розділів, які коригуються та доповнюються: 1.«Сфера застосування»; 2.«Нормативні посилання»; 3.«Терміни та визначення понять»; 4.«Загальні положення»;

5.«Вимоги до земельних ділянок» (входи і шляхи руху; зовнішні пандуси, паркувальні місця, пристрої і обладнання); 6.«Вимоги до організації будівель та споруд» (входи та шляхи руху до будівель, горизонтальні комунікації, вертикальні комунікації: сходи і пандуси, ліфти і підйомники; внутрішнє обладнання); 7.«Особливі вимоги до середовища життєдіяльності МГН» (житлові будинки і приміщення, зони обслуговування відвідувачів у громадських будівлях і спорудах); 8.«Засоби безпеки, орієнтування, отримання інформації при користуванні середовищем» (вимоги до візуальних елементів доступності, вимоги до тактильних дорожніх покажчиків, вимоги до тактильних підлогових покажчиків громадських будівель і споруд, візуальні елементи доступності, аудіопокажчики); 9.«Вимоги до проектування будівель і споруд громадського призначення із урахуванням потреб осіб з порушенням слуху»; 10.«Пожежна безпека»; 11. «Санітарно-гігієнічні вимоги», а також чотирьох додатків: Додаток А «Матеріали до розрахунку рівня пожежної безпеки МГН», Додаток Б Розрахунок кількості ліфтів, необхідних для порятунку осіб з інвалідністю із зон безпеки», Додаток В «Засоби безпеки, орієнтування, отримання інформації для осіб з порушенням зору», Додаток Г «Бібліографія».

На першу редакцію проекту ДБН В.2.2-17:201Х «Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд» отримано 7 відгуків від науково-дослідних, проектних, експертних та громадських організацій. Пропозиції надійшли від: УкрНДІ цивільного захисту, ДП УДНДПМ «Діпромiсто» імені Ю.М. Білоконя», ДП «УКРНДПЦИВІЛЬБУД», ДП «НДІБК», ТК 104 «Ліфти, ескалатори та пасажирські конвеєри», «Національна Асамблея людей з інвалідністю», Всеукраїнської громадської організації осіб з інвалідністю «Українське товариство глухих» (ВГОІ «УТОГ»).

Опрацьовано 118 зауважень:

Ураховано – 100, відхилено – 18.

На основі опрацювання пропозицій і зауважень, що міститься у відгуках, розроблено другу редакцію проекту ДБН В.2.2-17:201Х «Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд», яка направлена на погодження в: Міністерство охорони здоров'я України, Міністерство соціальної політики України, Державну службу України з надзвичайних ситуацій.

Чернядьєва І.І. зазначила, зокрема, про відсутність терміна «Універсальний дизайн», адже універсальний дизайн – основа для проектування навколишнього середовища, цивільних будівель і споруд, транспортних засобів, речей, технологій, будь-яких інформаційних видань або способу подачі інформації та комунікацій для можливості користування найширших верств населення, незважаючи на їхні можливі функціональні обмеження. Застосування принципів універсального дизайну підвищує рівень комфортності підприємств і закладів на 50%.

У тому числі Чернядьєва І.І. зазначила, що:



організація доступності закладів і підприємств громадського обслуговування для осіб з інвалідністю сприятиме розширенню контингенту та комфортності обслуговування;

проектування закладів загальної середньої освіти з інклюзивним навчанням дозволяє формувати сучасний освітній простір для усіх дітей, в тому числі і дітей з особливими освітніми потребами, і сприятиме адаптуванню їх у суспільство;

організація пересування жінок по однобічним і двобічним пандусам з немовлятами дозволить їм безперешкодно діставатися до усіх місць призначення;

наведені вимоги щодо пересування осіб з інвалідністю на скутерах, які сприятимуть розширенню можливостей їхньої життєдіяльності;

впровадження тактильних покажчиків на вулицях і переходах, а також в будівлях і спорудах дозволить організувати доступність до них осіб з порушенням зору;

для вільного пересування, орієнтування, отримання інформації та безпеки мають використовуватися кольорові позначки із контрастним співвідношенням кольорів;

тактильні елементи доступності, за допомогою яких особи з порушенням зору отримують інформацію про шляхи руху в населених пунктах, будівлях і спорудах, розміщуються на дорогах і вулицях, у визначених місцях та на поверхні підлогового покриття, стінах;

проектування із урахуванням потреб осіб з порушенням слуху (глухих і слабочуючих), полягає не у створенні особливих умов і зміні параметрів зон і просторів у будівлях і спорудах, а у врахуванні їх потреб на ранніх стадіях проектування стосовно акустики приміщень, забезпечення отримання необхідної інформації шляхом візуального сприйняття і організації сурдоперекладу та/або субтитрування.

Враховуючи вищезазначене, впровадження пріоритетних прогресивних рішень універсальних кабін дозволить організувати комфортне безбар'єрне середовище.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Нечепорчук А.А., Чернядьєва І.І. – запропонували, щоб вимоги цього нормативного акта поширювалися виключно на проектування, зокрема будівництво нових об'єктів та реконструкцію (де є можливість) та були обов'язковими для застосування усіма юридичними та фізичними особами на території України, окрім будівництва індивідуальних (приватних) житлових будинків.

Шпилевський І.І. – запропонував підтримати зазначений нормативний акт і в подальшому винести на розгляд Науково-технічної ради Мінрегіону.

Махнюк В.М. – зазначила, щоб члени Секції НТР Мінрегіону голосували за запропоновану редакцію проекту ДБН В.2.2-17:201Х «Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд», а не, як за остаточну.

Білоус С.Я. – підтримав висловлення Шпилевського І.І. та Махнюк В.М., разом з тим інформував щодо отримання Мінрегіоном позитивних висновків щодо зазначеного нормативного акта від центральних органів виконавчої влади України, зокрема, Державної служби України з надзвичайних ситуацій (погоджено без зауважень), Міністерства охорони здоров'я України (погоджено без зауважень) та Міністерства соціальної політики України (погоджено без зауважень).

**ВИРІШИЛИ:**

Враховуючи підсумки обговорення та з метою удосконалення нормативної бази схвалити запропоновану редакцію проекту «Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд» та винести на розгляд засідання Науково-технічної ради Мінрегіону.

**За: 12** – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Буханенко С.О., Власенко І.М., Звіряка А.І., Кузьмін С.С., Махнюк В.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

**Проти: 0**

**Утримались: 0**

**3. Щодо третього питання порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

Шпилевського Івана Івановича – в.о. директора ДП «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю.М. Білоконя» (далі – Інститут) щодо внесення змін та доопрацювання ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» (далі – ДБН).

ДБН введений в дію на всій території України з 01 вересня 2018 року.

У кінці серпня поточного року деякі будівельники подали позови до суду на Інститут та Мінрегіон щодо порушення їхніх прав. Шпилевський І.І. водночас зазначив, що провівши аналіз проектів, забудовники / будівельники, які подали позов, проектують проекти об'єктів з порушенням ДБН 360-92\*\* «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», який діяв на час проектування.

Разом з цим зазначив, що до Інституту надійшло багато позитивних відгуків від юридичних осіб, громадських організацій, а також від інших забудовників стосовно ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».

Також поінформував, що до ДП «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю.М. Білоконя» (як до розробника ДБН) та Мінрегіону з дня набрання чинності ДБН отримано багато рекомендацій, пропозицій щодо змін у пунктах / розділах тощо.

Проаналізувавши зазначене, з метою удосконалення нормативної бази, Інститут може розглянути можливість внесення змін зазначених ДБН.

Шпилевський І.І., як керівник розробки ДБН, звернувся з проханням до членів Секції НТР Мінрегіону підтримати необхідність почати роботу над новою редакцією ДБН.

Білоус С.Я. – запропонував підтримати розроблення нової редакції ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».

**ВИРІШИЛИ:**

Враховуючи аргументовану доповідь доповідача Шпилевського І.І., підтримати ініціативу ДП «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю.М. Білоконя» щодо перегляду ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» з урахуванням звернень фізичних та юридичних осіб до Інституту та Мінрегіону відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30.06.2018 № 543 «Про затвердження Порядку розроблення, погодження, затвердження, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність».

**За: 12** – Білоус С.Я., Лилик Т.Я., Осташевська Л.І., Буханенко С.О., Власенко І.М., Звіряка А.І., Кузьмін С.С., Махнюк В.М., Мусійчук С.В., Нечепорчук А.А., Пономарьов А.М., Шпилевський І.І.

**Проти: 0**

**Утримались: 0**

**КЕРІВНИК** секції НТР

**СЕКРЕТАР** секції НТР

**С.БІЛОУС**

**Л. ОСТАШЕВСЬКА**